

ہندوستان کا نیا دستور حکومت

ہندوستان کا نیا دستور حکومت

مولفہ

کنشن پرشاد کول

ممبر سرورٹس آف انڈیا سوسائٹی ، لکھنؤ -

الہ آباد :

ہندوستانی اکیڈمی ، یو - پی -

۱۹۳۷

Published by
THE HINDUSTANI ACADEMY U. P.
ALLAHABAD,

FIRST EDITION :
Price Re. 1.

Printed by
S GHULAM ASGHER, AT THE CITY PRESS,
ALLAHABAD.

فہرست مضامین

صفحہ

۱	...	۱—دیباچہ
۳۷	...	۲—خود مختار صوبے
۷۲	...	۳—فیڈریشن یا مرکزی حکومت
۱۱۱	...	۴—دیگر اہم مسائل

دیباچہ

اس کتاب کے لکھنے کی عرض معض یہ ہے کہ سنہ ۱۹۳۵ء کے قانون حکومت ہند کی رو سے جو نیا دستور حکومت ہندوستان میں اپریل سنہ ۱۹۳۷ء سے قائم ہوا اُس کا مختصر سا خاکہ راطوین کے سامنے پیش کر دیا جائے اور پس - ایسٹ انڈیا کمپنی کے دور کے ختم ہونے کے بعد اور سنہ ۱۸۵۸ء میں براہ راست برطانوی حکومت کے شروع ہونے سے اُنک دستور حکومت اور آئنی اصلاحات لے کیا کیا مدارج طے کئے - آئنی دستور حکومت کا بشو و نما اس ملک میں کب کب اور کس طرح ہوا - آئنی اور جمہوری دستور حکومت کی منزل مقصود کے کون کون سے مدارج ہمنے طے کر لئے ہیں اور منزل مقصود سے ہم اب بھی کس قدر دور ہیں اس سب داستان کا قلمبند کرنا نہ صرف دشوار بلکہ نہایت طول عمل ہے - اس کے لئے ایک مدد اور ایک دستر چاہئے -

عالمی اس کی ضرورت بھی نہیں کیوں کہ انگریزی تعلیم پادشہ طبقہ کے مطالعہ کے لئے انگریزی زبان میں سرکاری رپورٹوں اور قراردادوں کا اس قدر کافی مسالہ موحود ہے کہ جو حریص سے حریص شوقین مطالعہ کو سیر کر سکتا ہے اُردو دان طبقہ میں نہ لوگوں کو اس مطالعہ کا شوق ہے نہ دماغ - لہذا اس کی ضرورت نہیں اور اگر ہو بھی تو ایک مختصر سی کتاب کے چند صفحات میں اس سب داستان کا قلمبند

کرنا ممکن نہیں - یہ بھی یہاں بتا دینا ضروری ہے کہ اس کتاب میں اس ہی کوشش بھی نہیں کی گئی ہے کہ آئندہ آئینی اصلاحات کی ہی مکمل تصویر پیش کی جائے - اس کے لئے بھی کافی گنجائش کی ضرورت تھی جو اس کتاب کے تقریباً دوسو صفحاتوں میں ممکن نہیں - نہ اس کتاب کے لکھنے کی یہ عرض ہے کہ آئندہ کے لئے جو دستور حکومت قائم ہو رہا ہے یا جو آئینی اصلاحات اس وقت کی گئی ہیں ان کی رد و قدح ہندوستانی نقطہ نگاہ سے کی جائے اور دلائل اور بحث کر کے یہ بتایا جائے کہ یہ ہمارے لئے بہبودی اور بہتری کا باعث ہوگی یا خرابی اور ابتدی کا - ان کے ذریعہ سے ہم دو چار قدم منزل مقصود کے طرف آگے بڑھائیں گے یا یہ ہمیں پیچھے ہٹائیں گے - جیسا کہ بیان کیا جا چکا ہے اس کتاب کے لکھنے کی عرض صرف یہ ہے کہ اردو داں پبلک کے سامنے آئندہ دستور حکومت کا ایک مختصر سا خاکہ کھینچ کر پیش کر دیا جائے تاکہ ان کو اس پر غور کرنے کا موقع ملے اور اس کے نسبت اچھی یا بری جیسی چاہیں اپنے خیال کے مطابق رائے قائم کریں - اسی عرض سے بجز صورت حال بیان کر دینے کے اس کتاب میں کسی قسم کی رائے دی نہیں کی گئی ہے البتہ اس دیباچہ میں دو باتوں کا بیان کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے اور وہ بھی اس عرض سے کہ ناظرین کو ان مسائل کے سمجھنے میں جفکا تذکرہ اس کتاب میں کیا گیا ہے مدد ملے - پہلی بات جس کا بیان ضروری معلوم ہوتا ہے یہ ہے کہ آئینی اصلاحات نے جو جو مدارج اُتک طے کئے ہیں ان کے خاص خاص نشانوں کا حوالہ یہاں دے دیا جائے

اور بتا دیا جائے کہ پچھلے تقریباً دس سال کے اندر اُس نئے دستور حکومت نے جو اب یہاں قائم ہو رہا ہے کون کون سے مراحل طے کر کے تکمیل کی صورت اختیار کی - دوسری بات جس کا تذکرہ ضروری معلوم ہوتا ہے یہ ہے کہ ناظرین کو بتایا جائے کہ جن لوگوں نے اس دستور حکومت کے قرار دینے اور مکمل کرنے میں اپنا دمخ اور وقت صرف کیا اُن کی دھنیت کیا تھی - کون سے خیال اور کون سے اصول تھے جو اُن کے دماغ کو متاثر کر رہے تھے - کن کن واقعات نے اُن کو اپنے نصب العین کے قائم کرنے میں متحور کیا - کس فرض اور کس معیار کو مدنظر رکھ کر انہوں نے اس دستور حکومت کا خاکہ کھینچا اور کن خیالات سے متاثر ہو کر انہوں نے اس تصویر کی رنگ آمیزی کی اور اس کے خال و خط کھینچے - ناظرین اس دستور حکومت کے بارے میں چاہے جو رائے بھی قائم کریں اُن کو مصور کی دھنیت، اصول اور خیالات معلوم کرنے کے بعد اس شاہکار کے مطالعہ کرنے اور سمجھنے میں ضرور مدد ملے گی -

سیاسی حقوق کے مطالعہ کی آوار

ہندوستان میں پہلے پہل سنہ ۱۸۷۰ اور سنہ

۱۸۸۰ء کے درمیان سنائی دی - اور حکومت

آئینی اصلاحات کا
شروم

نے ہندوستانی نمائندوں کے انتخاب کا دستور پہلے پہل لوکل سلف گورنمنٹ کے دائرہ میں شروع کیا - سنہ ۱۸۸۵ء میں ایندین ہیشنل کانگریس قائم ہوئی اور اُس نے کونسلوں کی توسیع اور اُن میں ہندوستانی نمائندوں کے انتخاب کا مطالعہ پیش کیا - سنہ ۱۸۹۲ء میں پہلی مرتبہ ہندوستانی

نمائندے منتخب ہو کر صوبوں کی کونسلوں اور نھو
امپیریل (یعنی تمام ہندوستان کی وائسرائے کی کونسل)
کونسل میں بھیجے جائے گے۔ تاہم اُس وقت تک دستور یہ
تھا کہ پہلے نمائندگان رعیت منتخب ہوتے تھے اور حو
منتخب کئے جاتے تھے انھیں گورنر جنرل نامزد کرتا تھا۔
اُس وقت تک اُن کونسلوں میں سرکاری حکام کی کثرت ہوتی
تھی۔ ہندوستانی نمائندے معدودے چند ہوتے تھے۔ جب
کوئی قانون اُن کونسلوں میں ریڈر بحث ہوتا تھا یہ اُس پر
اظہار رائے یا نکتہ چینی کر سکتے تھے اور کرتے تھے یا جب
سالانہ بحث پیش ہوتا تھا تو اُس سلسلہ بحث میں اُن کو
یہ موقع دیا جاتا تھا کہ یہ رعیت کی عام شکایات یا
مطالبات علی حکام کے روبرو پیش کر دیں۔ اِس سے زیادہ
کچھ نہیں۔ سنہ ۱۹۰۵ء میں تقسیم بنگالہ کے ہنگامہ کے
سلسلہ میں سیاسی حقوق کے مطالبات کا شور شدت کے ساتھ
مچا ہوا اور سنہ ۱۹۰۹ء میں سرکار نے آئینی اصلاحات کے
جانب گویا پہلا قدم بڑھایا۔

سنہ ۱۹۰۹ء کی اصلاحات منقو مارلے	آئینی اصلاحات کی پہلی منزل
اصلاحات کے نام سے مشہور ہیں لڑتے منقو	
اُس وقت ہندوستان کے وائسرائے تھے۔ اور	

جان مارلے مرحوم وزیر ہند۔ کونسلوں کی توسیع ہوتی۔ انتخاب
کے دستور نے رواج پایا۔ کونسلوں میں غیر سرکاری ممبروں کی
کثرت رکھی گئی جس کے معنی یہ تھے کہ نہ تو سرکاری حکام کی
کثرت تھی نہ منتخب ممبروں کی بلکہ منتخب ممبروں اور
سرکار کے نامزد کئے ہوئے غیر سرکاری ممبروں کی ملا کر کثرت

ہوتی تھی - رعیت کے شکایات کے متعلق ان ممبروں کو کونسل میں سوالات کرنے کا حق دیا گیا - مرید یہ حق بھی حاصل ہوا کہ اگر کسی خاص امر کے متعلق یہ کوئی تصویر یا درویش پیش کرنا چاہیں تو کر سکتے تھے لیکن اگر یہ درویش کونسل سے منظور بھی ہو جاتا تو گورنمنٹ کا اس پر عمل کرنا لازمی نہ تھا - سالانہ بحث پر تفصیلی بحثہ کرنے اور ووٹ کرنے کا اختیار بھی حاصل ہو گیا تھا ممبروں کے گورنروں کی ایکریڈیٹو کونسل میں اور بھر خود گورنر جنرل کی ایکریڈیٹو کونسل یا کمیٹت میں بھی ایک ایک ہندوستانی پہلی مرتبہ مقرر کیا جانا شروع کیا گیا - منگو مارلے اصلاحات کے ہی زمانہ سے مسلمانوں کے حذاکاتہ انتصاب کا دستور بھی رائج ہوا - اس دور میں نمائندگان رعیت کو شکایات و مطالبات پیش کرنے کا موقع تو ضرور حاصل ہو گیا تھا لیکن سرکاری نامزد ممبروں کی کثرت ہونے کی وجہ سے ان کا اختیار و قابو کچھ نہیں تھا - جان مارلے وریو ہند نے ان اصلاحات کے دور کے شروع ہونے کے موقع پر اپنی ایک تقریر میں اس خیال کو اصرار کے ساتھ ظاہر کیا تھا کہ ان اصلاحات کے جاری کرنے کا مقصد یہ ہوگا کہ ہندوستان میں ذمہ دارانہ پارلیمنٹری حکومت قائم کی جائے - کچھ تو کہ ان کی رائے میں ہندوستان کے لئے پارلیمنٹری حکومت کا دستور موزوں اور مناسب نہ تھا -

ان اصلاحات کے دور کو ابھی پورے دس سال بھی نہ گزرے تھے کہ دوران جنگ یورپ میں ہندوستان میں مرید آئینی

آئینی اصلاحات کی
دوسری منزل

اصلاحات کا مطالعہ ہونے لگا اور اس مطالعہ نے ہوم رول ایجنسیشن کی تحریک کو فروغ دیا۔ اُس وقت مسٹر ایڈون مانتیگو وزیر ہند تھے۔ انہوں نے اگست سنہ ۱۹۱۷ء میں برطانوی حکومت کی جانب سے پارلیمنٹ میں یہ اعلان کیا کہ برطانوی حکومت کا مقصد ہندوستان میں ذمہ دارانہ حکومت قائم کرنے کا ہے۔ اُس غرض کے پورا کرنے کے لئے درجہ بدرجہ قدم بڑھایا جائے گا۔ چنانچہ سنہ ۱۹۱۸ء اور سنہ ۱۹۱۹ء میں گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ کی پارلیمنٹ میں ترمیم ہوئی اور آئینی اصلاحات کے جانب ایک قدم اور آگے بڑھایا گیا۔ اُس زمانہ میں ہندوستان کے وائسرائے لارڈ چیمسفرڈ اور وزیر ہند مسٹر مانتیگو تھے۔ چنانچہ یہ اصلاحات مانتیگو چیمسفرڈ اصلاحات کے نام سے مشہور ہوئیں۔ ہندوستان کی سیاسیات کے گرم فریق نے ان اصلاحات کو قبول نہیں کیا لیکن نرم فریق نے ان کو قبول کر کے ان پر کار بند ہونے کی نیت باندھی۔

ان اصلاحات کے تحت میں کونسلوں کی مزید توسیع کی گئی۔ اور پہلی مرتبہ منتخب مسدروں کی کثرت رکھی گئی۔ اُسی وقت سے صوبوں میں دو عملی حکومت کا دستور قائم ہوا۔ یعنی بعض محکمہ حکومت مثل تعلیم، حفظان صحت، صنعت و حرفت وغیرہ ورڈز کے تحت میں آئے کہ جو اپنے اعمال کے نیک و بد کے لئے کونسل کے روبرو ذمہ دار قرار دیئے گئے اور بعض محکمے مثل عدالت، پولیس، ہندوستان آراضی و مال ایکریکٹو کونسل کے تحت میں رہے اور ان کی ذمہ داری وزیر ہند اور پارلیمنٹ کے روبرو قرار دی گئی۔ اُس وقت سے صوبوں کی حکومتوں کے پانچ

آراکین میں سے تین ہندوستانی ہونے لگے یعنی دو ہندوستانی
 وروا اور ایک ہندوستانی مندر ایکزیگٹو کونسل - دوسرا مندر
 ایکزیگٹو کونسل انگریز ہوتا ہے اور گورنر بھی بالعموم انگریز -
 لارڈ سنہا پہلے مستقل گورنر ہوئے تھے ان کے بعد سے کوئی
 ہندوستانی مستقل گورنر نہیں ہوا گو کئی ہندوستانیوں کو
 اس کے بعد سے قائم مقام گورنر ہونے کا موقع مل چکا ہے -
 گورنر جنرل کی ایکزیگٹو کونسل میں بھی اُس وقت سے
 تین ہندوستانی مندر مقرر کئے جاتے آئے ہیں - اس وقت
 حکومت ہند کی ساخت حسب ذیل ہے اول گورنر جنرل
 ڈوئم کمانڈر انچیف - پھر تین انگریز مندر اور تین
 ہندوستانی مندر - مرکزی حکومت میں ذمہ دارانہ حکومت
 کا شائدہ نہیں - گو لیجسلیٹو اسمبلی قائم ہوئی اور اس میں
 ہندوستانی منتخب مندروں کی کثرت بھی قرار دی گئی -
 پخت و پور کی رد و قدح کے اختیارات میں بھی اضافہ ہوا -
 علاوہ بریں دارالامرا کی حیثیت کی ایک کونسل آب استیث
 بھی قائم ہوئی - لیکن مرکزی حکومت میں ذمہ دارانہ
 حکومت کا دستور کسی حد تک بھی نہیں قائم کیا گیا -
 مانگیگو چمسمورت اصلاحات کا دور ابھی جاری ہے اور یہی
 موجودہ دستور حکومت ہے - لیکن سنہ ۱۹۳۵ء کے قانون
 حکومت ہند کے پارلیمنٹ سے منظور ہوجانے کے بعد اب یہ
 دور یا موجودہ دستور حکومت مارچ سنہ ۱۹۳۷ء میں
 ختم ہو گیا اور اپریل سنہ ۱۹۳۷ء سے ہندوستان کی آئینی
 اصلاحات کی تیسری منزل شروع ہوگئی اور نیا دستور حکومت
 قائم ہو گیا جس کا خاکہ اس کتاب میں پیش کیا جاتا ہے -

آئینی اصلاحات کی | جس وقت سنہ ۱۹۱۸ و ۱۹۱۹ء میں
مانڈگو چمسفورڈ اصلاحات کی نفاذ پر
تیسری منزل گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ ترمیم ہوا تھا

اُس وقت یہ بھی قرار پایا تھا کہ دس سال بعد اُس
نئے دور کے اصلاحات پر نظر ڈالی کی جائے اور معلوم کیا
جائے کہ یہ اصلاحات اپنے مقصد میں کہاں تک کامیاب
ہوئے ہیں دو چار قدم اور آگے بڑھانے کی ضرورت ہے یا
تجربہ قدم پیچھے ہٹانے کو کہتا ہے - اُس جاسچ پرتال کے لئے
یہ تصویر کی گئی تھی کہ دس سال کا تجربہ حاصل ہوے
پر پارلمنٹ ایک کمیشن مقرر کرے اور یہ کمیشن تحقیقات
کر کے چھٹی رپورٹ پیش کرے اُس پر عمل کیا جائے -
چنانچہ سنہ ۱۹۲۸ء میں برطانوی حکومت نے پارلمنٹ
کے ممبروں کا ایک کمیشن مقرر کر کے ہندوستان بھیجا -
اس کے صدر سر جان سائمن تھے - یہ کمیشن سائمن کمیشن
کے نام سے مشہور ہے - ہندوستانیوں کو بلا تغریق برم اور گرم
فریق کے دو شکایت پیدا ہوئی کہ اس کمیشن میں
ہندوستانیوں کو جگہ نہیں دی گئی - چنانچہ نہ صرف
انڈین نیشنل کانگریس نے بلکہ لبرل پارٹی نے بھی اس
کمیشن کا بائیکاٹ کیا اور اس کمیشن کے ہندوستان میں وارد
ہونے کے موقع پر عوام الناس میں خاصہ اچھا ہندامہ برپا رہا -
بہر حال کمیشن یہاں آیا اور اُس نے دو سال تک تحقیقات
جاری رکھی اور پھر اپنی رپورٹ کئی جلدوں میں ترتیب
کر کے پارلمنٹ کے روبرو پیش کی ہندوستانی سیاسی حلقوں
میں اس رپورٹ کا خیر مقدم بالکل نہیں ہوا اور ہندوستان

کی جناب سے ناراضی اور علیحدگی کا رویہ ظاہر ہوتا رہا اُس زمانہ میں لارڈ اردن واٹسوائے تھے اور ولانت میں لیڈر گورنمنٹ کا دور دورہ تھا - لیڈر گورنمنٹ کی احزاب سے لارڈ اردن نے دسمبر سنہ ۱۹۲۹ء میں یہ اعلان کیا کہ ہندوستان کو قومین اسٹیٹس دیا جائے گا اور وہی اصلاحات جاری کی جائیں گی کہ جو رائنڈ ٹیبل کانفرنس میں بیٹھ کر ہندوستان اور برطانیہ دونوں ملکوں کے نمائندے سمجھوتہ کے طے کر دیں گے -

انڈین نیشنل کانگریس اور مہاتما گاندھی کو اس اعلان سے تسکین نہیں ہوئی اور انہوں نے سول نافرمانی کی تحریک شروع کر کے ہنگامہ انقلاب برپا کیا - لیکن لندن پارٹی کے لیڈروں 'رمہنداردوں' 'تھاروں' 'ہندوؤں' 'مسلمانوں' 'سکھوں اور عیسائیوں کے نمائندوں نے اس دعوت کو قبول کر کے رائنڈ ٹیبل کانفرنس کی شرکت کی - اس رائنڈ ٹیبل کانفرنس میں دیسی ریاستوں کے والیان ریاست بوی مدعو کئے گئے تھے - پہلا اجلاس کامیابی کے ساتھ ہوا - اور دستور حکومت کے متعلق دو اصولی باتیں اس میں طے پا گئیں اول یہ کہ صوبوں کی حکومتیں خود مختار کردی جائیں اور مرکزی حکومت کا ڈھانچا فیڈریشن کے دستور پر قائم کیا جائے - اس کے بعد یہ ضرورت محسوس ہوئی کہ قبل اس کے کہ کوئی مکمل اسکیم تیار ہو انڈین نیشنل کانگریس اور مہاتما گاندھی کی شرکت بھی آئندہ اجلاس رائنڈ ٹیبل کانفرنس میں ہو ہی چاہئے - چنانچہ لارڈ اردن اور مہاتما گاندھی میں کچھ سمجھوتہ ہوا سول نافرمانی کی تحریک ملتوی رکھی گئی اور مہاتما گاندھی کانگریس کے نمائندے کی حیثیت

سے راولپنڈی ٹیبل کانفرنس کے دوسرے اجلاس میں شریک ہوئے۔ کانفرنس کا اجلاس کئی مہینے تک جاری رہا۔ اس عرصہ میں ولایت میں لیڈر پارٹی کو شکست ہو گئی اور نیشنل گورنمنٹ جس میں کنگس، ویٹو پارٹی کی کثرت تھی قائم ہوئی۔ مہاتما گاندھی برطانوی حکومت کو کانگریس کے مطالبوں کا حائل نہ کر سکے نہ مسلمانوں اور سکھوں سے ہی کوئی سمجھوتہ ہو سکا مہاتما گاندھی واپس آئے اور سول نافرمانی کی تحریک پھر جاری ہوئی۔ اُدھر نیشنل گورنمنٹ نے ایک تیسرا اجلاس راولپنڈی کانفرنس کا منعقد کیا لیکن اُس میں خاص خاص لوگ ملے گئے اور وہی لوگ تھے کہ جن سے سمجھوتہ ہونے کی اُمید تھی۔ اُس میں ایک اسکیم طے پائی۔ جو بعد ازاں وھائٹ پیپر کے نام سے گورنمنٹ نے شائع کی۔ اس تصویر کی دن و قدح کرے اور اس پر غور کرنے کے لئے پارلیمنٹ نے ایک جوائنٹ پارلیمنٹری کمیٹی مقرر کی کہ جس میں دارالامرا اور دارالعوام کے سربراہانہ ممبر شامل ہوئے۔ اس کمیٹی کے دوہرہ شہادتیں گواہیں اور بحث و مباحثہ کا سلسلہ مدت تک قائم رہا۔ بالآخر اس جوائنٹ پارلیمنٹری کمیٹی نے ایک صحیح رپورٹ شائع کی اور مکمل صورت میں انہی اصلاحات کے متعلق اپنی سفارشیں قلمبند کیں۔ جوائنٹ پارلیمنٹری کمیٹی کی سفارشیں انہیں تھراپیر پر مدنی ہیں کہ جو وھائٹ پیپر میں پیش کی گئی تھیں اور جن پر سائنس کمیشن کی رپورٹ کا بہت کچھ اثر تھا۔ جوائنٹ پارلیمنٹری کمیٹی کی سفارشوں کی بنا پر مسودہ قانون ترتیب ہو کر پارلیمنٹ کے دوہرہ پیش ہوا۔ دفعہ نہ دفعہ اُس پر پارلیمنٹ میں بحث جاری

دہی - پارلیمنٹ کے ایک چھوٹے سے فریق نے جس کے لیڈر مسٹر چرچل تھے اس اصلاحات کے قانون کی شد و مد سے مخالفت کی - اور مخالفت کی وجہ یہ قرار دی کہ اس قانون کے جاری کرنے کے معنی یہ ہیں کہ ہم ہندوستان کی حکومت سے عہدہ برآ ہو کر بالکل ہاتھ دھوئے لیتے ہیں - دوسرے ایک چھوٹے سے فریق نے جس میں لیڈر پارٹی کے ممبر شامل تھے اس کی مخالفت اس بنا پر کی کہ اس مسودہ قانون سے ہندوستان کے مطالبات عشر عشر بھی چورے نہیں ہوتے - بایں ہمہ یہ مسودہ قانون جزوی ترمیمات کے ساتھ پارلیمنٹ سے سنہ ۱۹۳۵ع میں نکثرت رائے منظور ہو گیا اور اب آئندہ انتخابات کے ہو جانے کے بعد سے اپریل سنہ ۱۹۳۷ع میں اس قانون کی رو سے نیا دستور حکومت ہندوستان میں جاری ہوا اور ہم نے اصلاحات کی تیسری منزل کی مسافت طے کرنا شروع کر دی -

آئینی اصلاحات کے مختلف دوروں	واقعات و انکار
<p>میں جو مسافت ہم نے اب تک طے کی ہے اُس کے مخصوص نشانات کا پتہ ہم نے اپر بتایا ہے اب ہم کو یہ دیکھنا ہے کہ اُن لوگوں کے جنہوں نے یہ نیا قانون مرتب کیا ہے یا جنہوں نے اس نئے دستور حکومت کی بنا ڈالی ہے خیالات کیا تھے وہ کن واقعات 'کن خیالات' کن اصولوں اور کس ذہنیہ سے متاثر ہوئے اور اس دستور حکومت کی بنا ڈالنے میں انہوں نے کون سا مقصد اور عرص اپنے نظر کے سامنے رکھی -</p>	

پہلی باب جو عور طلب ہے وہ یہ ہے کہ دائنت

پارلیمنٹری کمیٹی ہندوستان کو ایک متحدہ قوم تسلیم نہیں کرتی۔ اُس کی رائے میں ہندوستان یورپ کی طرح ایک بڑے عظیم ہے جس میں بیسوں قومیں بستی ہیں۔ دونوں زبانیں بولی جاتی ہیں۔ مختلف مذاہبوں کے لوگ رہتے ہیں کہ جن کا نہ صرف مذہب ہی علیحدہ علیحدہ ہے بلکہ جو مختلف تہذیبوں اور تمدنوں کے ورثہ دار ہیں۔ ہندو مسلمان اور سکھوں میں مذہبی اختلافات اور ذات پات کے جھگڑوں کی وجہ سے حد درجہ کی مغائرت ہے۔ برطانوی ہند اور دیسی ریاستوں کی دنیا بالکل جداگانہ ہے۔ دونوں کی متعلقہ میں کوئی مناسب ہی نہیں۔ باوصف اُس کے کہ ہندوستان میں دولت کی کمی نہیں یہاں کے لوگوں کے دھتے سہنے کا طریقہ بہت ادنیٰ درجہ کا ہے۔ بہالت اور لاعلمی کی یہ کیفیت ہے کہ بھر شہروں اور قصروں کے دیہات میں ایسے لوگ مشکل سے ملتے ہیں جو کچھ پڑھ لکھ سکتے ہوں۔ دوسرا خیال جس پر اُس کمیٹی نے زور دیا ہے یہ ہے کہ ہندوستان میں ہمیشہ سے حادثہ جنگی اور طوائف الملوک کی وہی۔ یہ کدھی ایک حکومت یا سلطنت کے تحت میں رہ کر رہے ہیں نہ سکا۔ ہندوستان کی پچھلی کئی صدیوں کی تاریخ میں صرف مغل بادشاہوں کا کچھ زمانہ ایسا گذرا ہے کہ جب ہندوستان کا بہت بڑا حصہ ایک حکومت کے تحت میں تھا تب بھی پوری طور سے امن و امان قائم نہ تھا۔ یہ صورت صرف برطانوی حکومت کی وجہ سے پیدا ہوئی ہے کہ پہلی مرتبہ تمام ہندوستان ایک حکومت کی تحت میں آیا ہے۔ ہرچہ امن و امان قائم ہے۔ رعیت کو امن و سکون کی وجہ

سے تعلیمی، سوشل، اقتصادی اور سیاسی زندگی حاصل ہے اور وہ اس موقع سے فائدہ اُٹھانے کی کوشش کر رہے ہیں۔ گو جائنٹ پارلیمنٹری کمیٹی ہندوستان کو ایک متحد قوم تسلیم نہیں کرتی تاہم وہ یہ محسوس کرتی ہے کہ کل ملک کے عرصہ دراز تک ایک حکومت کے تحت مہمیں رہنے سے، امن و امان کے برابر قائم رہنے سے، ریلوے، ڈاک اور تاد برقی وغیرہ کے وسائل جاری ہونے سے، تعلیم کی روشنی پھیلنے اور انگریزی زبان کے کل ملک میں رائج ہونے سے ہندوستان کی شہری آبادی میں متحدہ قومیت کا احساس اب پیدا ہونے لگا ہے۔ تعلیمی، سوشل، اقتصادی اور سیاسی تحریکوں نے اس متحدہ قومیت کے احساس کو نشو و نما پانے کا موقع دیا ہے۔ یہ متحدہ قومیت کا احساس اب تہذیبی گہائی کے ساتھ بڑھ رہا ہے اور تعلیم یافتہ طبقہ کے دماغوں میں جمہوریت اور آزادی کے وہی خیالات و جذبات پیدا ہو رہے ہیں جو مغربی یا برطانوی لوگوں کے ہیں۔ کمیٹی کی رائے ہے کہ انگریزی دستور حکومت کے رائج ہونے، نئی روشنی کے پھیلنے، مغربی تہذیب سے آشنا ہونے، انگریزی تاریخ اور قانون کے بڑھنے اور آزادی اور جمہوریت کے جذبوں اور ارمانوں سے دو چار ہونے کا یہ لازمی نتیجہ تھا کہ جو ہندوستان کے تعلیم یافتہ طبقہ میں ظاہر ہو رہا ہے اور جس کی وجہ سے آئینی اصلاحات کا مسئلہ اب درپیش اور حل طلب ہے۔ براہِ صفا اس بات کے یقین کرنے کے کہ تعلیم یافتہ طبقہ ملک کی کل آبادی کے لحاظ سے بڑی قلیل جماعت ہے کمیٹی اس کے اثر کو بطور اُستاد نہیں کرتی اور تسلیم کرتی ہے کہ تعلیم یافتہ طبقہ کا اثر

عام رعیت پر برابر اور گہرا پڑتا ہے - حب کہ باوصف
 امن و امان قائم ہونے کے بارہ کی قلت نہونے پر بھی
 کسان کو اپنی پودا وار کے دام پورے پورے نہیں ملتے تو اس کو
 بے اطمینانی ہوتی ہے اس میں اس کی اہلیت نہیں کہ وہ
 اقتصادی اور سیاسی اچھی ہوئی گتھوں کو سلجھائے بیٹھے
 شہر کے پڑھ لکھے لوگ اس کو جو کچھ سمجھائنگے وہ اُس ہی
 کو صحیح مانے گا اور سیاسی شور عوا کے اثر کو آسانی سے
 قبول کریتا - اس لئے تعلیم یافتہ جماعت کے احساسات و
 جذبات ان کے ارمان اور خیالات ٹھکرائے نہیں جاسکتے
 اور توحہ کے قابل ہوں - کمیٹی اس کو حانتی ہے کہ اچھی
 حکومت کہی اور کسی حالت میں بھی خود مختاری کی
 حکومت کا نعم البدل نہیں ہو سکتی اور خود مختار حکومت
 کا بہترین دستور وہی دمہ دارانہ حکومت ہے کہ جس میں
 وورڈ لہجسلیچر کے روبرو دمہ دار قرار دئے جاتے ہیں -
 باوصف اس بات کے تسلیم کرتے کہ خود مختارانہ اور
 دمہ دارانہ حکومت کا دستور بہترین دستور ہے کمیٹی اس
 بات کو نہیں مانتی کہ آئینی حکومت کے جو اصول انگریزی
 قانون میں مضبوط ہیں اور جن پر برطانوی پارلیمنٹری
 حکومت ڈھالی گئی ہے وہ ناکم وکاست ہر ملک اور ہر قوم
 میں بعینہ منتقل کئے جا سکتے ہوں اور ہر جگہ ان کی نقل
 اُناری جا سکتی ہے - خود برطانیہ کی حکومت محض اصولی
 آئین پر قائم نہیں ہوتی ہے بلکہ تجربہ اور رواج نے حاکم
 ان اصولی آئین کو حسب ضرورت ترمیم کیا ہے - پھر ہر قوم
 اور ہر ملک کے رواج ، مزاج ، عادات و خصائل جداگانہ ہوتے

ہیں اور جس طرح کہ ان کا اثر ان کی سوشل زندگی پر پڑتا ہے اسی طرح سیاسی اور تمدنی زندگی پر بھی گہرا ہوتا ہے۔ ہر دستور حکومت میں ان کا اثر نمایاں ہوگا لہذا یہ توقع نہیں رکھی جاسکتی کہ جو دستور پارلمنٹری حکومت کا اس وقت برطانیہ میں قائم اور رائج ہے وہ بعینہ ہندوستان میں منتقل کیا جاسکتا ہے یا یہاں اُس کی نقل اتاری جاسکتی ہے۔ انگریزی نو آبادیوں میں یعنی آسٹریلیا، کیناڈا وغیرہ میں بھی ایسا نہیں کیا گیا اگر ان نو آبادیوں میں کم و بیش آج اُسی قسم کا دستور حکومت رائج ہے کہ جیسا برطانیہ میں تو اُس کی وجہ یہ ہے کہ جو لوگ ان نو آبادیوں میں حاکم رہے تھے انہوں نے شروع ہی سے اپنے یہاں کی حکومتوں کی بنا اُسی ڈھنگ کی ڈالی تھی کہ جس کے وہ برطانیہ میں عادی تھے پھر ان کے عادات و خصائل، رواج و مزاج میں بھی کم و بیش وہی کیفیت موجود تھی کہ جو برطانوی قوم میں ہے تاہم حسب ضرورت رد و بدل ان کو بھی کرنا پڑا۔ ہندوستان میں انگریزی حکومت ایک عرصہ دراز سے قائم ہے۔ اُس میں اُس وقت بھی برطانوی دستور حکومت کا شائبہ موجود ہے لیکن اُس دستور حکومت کا نشو و نما یہاں کی ضروریات کے لحاظ سے ہوا ہے۔ اُس کا ایک خاص ڈھنگ پڑ گیا ہے اگر یہاں ذمہ دارانہ حکومت قائم کرنا منظور ہے تو وہ اُسی ڈھنگ پر پڑے گی کہ جو یہاں رائج ہے۔ اُس کی ترمیم و اصلاح کی جائے گی یہ نہیں ہو سکتا کہ بعینہ برطانوی قانون کے اصول و آئین کی نقل کر کے برطانوی پارلیمنٹ کے دستور حکومت کو یہاں رواج دے دیا جائے۔ بلکہ یہاں کا

سوشل اصلاح کے قائل ہیں اور چاہتے ہیں کہ قانون کی امداد سے ان مقادیر کو دور کریں۔ تمثیلاً صغرسنی کی شادی اور اچھوتوں کا مسئلہ پیش نظر ہے لیکن چونکہ حکومت کی باغی ان کے ہاتھوں میں نہیں ہیں اور قانون کے ترمیم کرنے یا جاری کرے کا اختیار انہیں نہیں حاصل ہے اس لئے وہ مستحضر ہیں۔ اُدھر حکومت وقت چونکہ اس پولیسی کی پابند ہے کہ وہ مذہبی معاملات میں دخل انداز نہ ہوگی اور ان سوشل رسوم اور مقادیر کا دار و مدار زیادہ تر مذہبی عقائد پر ہے یا کم از کم ان عقائد کے ساتھ یہ رسوم وابستہ ہیں اس لئے حکومت بھی ان معاملوں میں بے دھڑک اور تیرگمی سے قدم نہیں اُٹھا سکتی۔ لہذا ہندوستان کی آئندہ ترقی اور بہبود کے حوالے سے لازمی آتا ہے کہ قانون اور حکومت کا اختیار ہندوستانیوں نے ہاتھوں میں دیا جائے دوسری بات یہ کہ حب تعالیم، حفظان صحت، صنعت و حرفت وغیرہ کے معاملوں میں تو حکومت کے اختیارات ہندوستانیوں کے سپرد کئے گئے تو امن و امان قائم رکھنے کی ذمہ داری سے وہ دیوں بچیں اور یہ ذمہ داری بھی ان کے سپرد کیوں نہ کی جائے ان تمام باتوں کا لحاظ رکھتے ہوئے صوبوں کا خود مختار کرنا لازم ہوا۔

کمپنی کی رائے میں صوبوں کو
 ہندوستان، خود مختاری دینے سے تو معر نہ تھی۔ یہ
 ضرور لازم آتا تھا لیکن اُسی کے ساتھ حائثیت
 پارلیمنٹری کمپنی کو اس بات کا حرجشہ نہ رہا لگا ہوا تھا اور
 دو شہادتیں اُن کے دوسرو اینگلو انڈین حکام کی گذریں

انہوں نے اس خرخشہ کے طرف مزید اصرار سے توجہ دلائی کہ وزراء اور لیجسلیچر کو ہندوستان میں امن و امان قائم رکھنے کا ذمہ دار قرار دینا اور رعیت کی حفاظت و عدل کا محفاظ بنانا شدید خطرے سے خالی نہیں۔ اگر وزراء اور لیجسلیچر نے سنگین اور نازک موقعوں پر ذرا بھی قائل و تساہل سے کام لیا یا ایک مرتبہ بھی ان کے قدم راہ راست سے ڈگمگائے تو رعیت اور حکومت کو ایک آفت کا سامنا ہوگا۔ کمیٹی نے یہ بھی محسوس کیا کہ برطانیہ اور ہندوستان کی سیاسی فضا اور صور حال میں بھی بہت کچھ فرق ہے۔ برطانیہ میں پارلیمنٹ اور وزراء کو امن و امان قائم رکھنے کا ذمہ دار قرار دینا ایک بات ہے اور ہندوستان میں اس صورت کا قائم کرنا بالکل دوسری بات۔ کہیں کہ ولایت کی سیاسی فضا اور استحکام حکومت کا دار و مدار بالخصوص چار ضروری باتوں پر ہے۔ اول تو وہاں کی پبلک میں ہر فریق اس بات کو مانتا ہے کہ کثرت رائے کی حکومت ہونی چاہئے۔ دویم حوقلیل التعدد جماعتیں ہیں وہ کثیرالتعداد جماعت کی حکومت کو قبول کرتی ہیں اور ان کے احکام کی نافرمانی نہیں کرتیں۔ تیسرے وہاں سیاسی اصولوں کی نڈ پر پارٹیاں عرصہ دراز سے قائم ہیں کہ حو ذاتی یا فرقہ دارانہ حتمہ بندی کو سیاسیات میں دخل نہیں دینے دیتیں چوتھے آبادی کا کثیر حصہ ایسا ہے کہ جس کا کسی پارٹی سے بھی کوئی تعلق نہیں اور حب کوئی پارٹی اپنے سیاسی اصولوں کی دھن میں حد اعتدال سے تجاوز کرنے لگتی ہے تو وہ دوسری پارٹی کا ساتھ دے کر اُس کو

ہر سر اقتدار قائم کر دیتا ہے۔ یہی رائے عامہ ہوتی ہے۔ ہندوستان میں موجودہ صورت میں ان چار عناصر میں سے ایک عنصر بھی موجود نہیں۔ یہاں نہ کوئی رائے عامہ ہے نہ سیاسی اصولوں پر کار بند ہونے والی پارٹیاں۔ یہاں یا تو ہندو حتمی ہیں یا مسلمان گروہ۔ جو ایک دوسرے کے دشمن ہیں اور دونوں میں سے ہر ایک کو ایک دوسرے پر بھروسہ نہیں۔ ان دونوں کے صرف مذہب ہی جدا گانہ نہیں بلکہ ان کا تہذیب و تمدن بھی علیحدہ علیحدہ ہے۔ پھر اور بھی قلیل التعداد جماعتیں ہیں۔ ہندو میں ذات پات کے جھگڑوں نے ان کا شہرہ اور بھی تکر بکر کر دیا ہے ان حالات میں جداگانہ طریق نہایت اور جداگانہ طریق انتخاب سے کہیں کو معر ہو سکتی ہے ان باتوں سے نظر چرانا کار آمد نہیں ہو سکتا صورت حال کی ان مشکلات کا نہ صرف حکومت وقت کو ہی بلکہ ہندوستانیوں کو ہی سامنا کرنا پڑے گا۔ کیا معلوم ہے کہ سیاسی اور تمدنی ذمہ داری کا احساس ہندوستانیوں میں کتنی مدت بعد پوری طور سے پیدا ہوگا اور یہاں پارٹیاں محض سیاسی اور اقتصادی اصولوں پر کب تک قائم ہو سکیں گی۔ لہذا اگر اس وقت صوبوں کو بلا پابندیوں کے خود مختار کر کے چھوڑ دیا جائے اور تحفظ کی کچھ شرائط نہ قائم کی جائیں تو مذہب اور ذات کی تعزیتی باہمی بے اعتباری اور مناقشہ خود مختاری اور جمہوریت کے دور کو کبھی اُٹھنے اور پٹوٹے ہی نہیں دیں گے اور صوبوں میں خود مختاری کا تجربہ کامیاب نہ ہو سکیگا۔ لہذا صوبوں کی خود مختاری پر کچھ ایسی پابندیاں عائد کرنا لازم آتا ہے کہ جو اس سیاسی فضا کے

پیدا ہونے کا موقع دیں کہ جو برطانیہ میں جمہوریت کے دور کو کامیاب بناتی ہے - ان پابندیوں کی اعراض یہ ہونی چاہئیں کہ اول تو وورڈ اور لیجسلیچر کو تجربہ حاصل کرنے، عطلی کرنے اور اس کی خود ہی اصلاح کرنے کا موقع ہو - جو سیاسی و فضا مغربی ممالک میں عرصہ سے قائم ہے یہاں بھی قائم ہو سکے اور اسی کے ساتھ حکومت کے انتظام اور رعیت کے امن و امان میں بھی خلل نہ پڑے - اور اگر خود مختار حکومت کی عطل کاریوں یا ناقابل اعتدال اندیشوں سے ایسے نازک موقع پیش آئیں کہ جب حکومت کے انتظم اور رعیت کے امن و امان میں خلل پڑے لگے تو کوئی نا اختیار اور قانوی قوت یا شہدیت حکومت کی ایسی پشت پناہ ہونی چاہئے کہ جو بگڑتے ہوئے کارخانے کو فوراً سمیٹال لے - اگر قابل التعداد جماعتوں کے ساتھ یا کارپردازان حکومت کے ساتھ وورڈ اور لیجسلیچر پر انصافی اور نا عاقبت اندیشی کا پرتاؤ کریں تو وہ ترازو کے دونوں پلوں برابر رکھ کر توازن قائم رکھ سکے - کمیٹی کی رائے میں یہ نا اختیار شخصیت صرف گورنر کی ہو سکتی ہے اس لئے نئے دستور حکومت میں ناوصف صوبوں کو خود مختار بنانے کے اور وورڈ کو لیجسلیچر کے دوسرے ذمہ دار قرار دینے کے ہر صوبہ کے گورنر کو خاص اختیارات خاص خاص موقعوں کے لئے دئے گئے ہیں اور اس کی خاص ذمہ داریاں قائم کی گئی ہیں - جہاں ایک طرف خود مختاری اور ذمہ داری دی گئی ہے وہیں دوسری طرف پابندیاں بھی عائد کی گئی ہیں تاکہ توازن میں فرق نہ پڑنے پائے -

میتزیشن | گو حائلت پارلیمنٹری کمیٹی اس کی قائل نہیں کہ ہندوستان کے باشندے ایک متحدہ قوم کہے یا مانے جاسکتے ہیں وہ اس امر کو تسلیم کرتی ہے کہ ان میں اب متحدہ قومیت کا احساس پیدا ہونے لگا ہے برطانوی حکومت کا اثر سب سے نہیں اور نمایاں ہندوستان پر یہی ہوا ہے کہ وہ ان کو ایک متحدہ قومیت کے شعور پر مبنی ناندہ رہی ہے - جس صورت میں کہ صوبے خود مختار کر دیئے گئے اور ان کو اپنی حیثیت و ہستی کے حدا جدا بشو و نما کا موقع دیا گیا تو یہ اندیشہ پیدا ہوتا ہے کہ مرکزی حکومت میں کمزوری آئے لگے گی اور متحدہ قومیت اور حکومت کا اثر کم ہونے لگے گا لہذا صوبوں کو خود مختار کرنے کے بعد مرکزی حکومت کے دستور کو اپنی اصلی پراسی حال پر قائم رکھنے دینا مناسب نہیں - اس لئے مرکزی حکومت کے دستور کی تبدیلی و اصلاح بھی لازم ہوتی ہے - اکثر مسائل میں خود مختار چھوٹی حکومتیں - دیاستیں یا صوبے اپنے تحفظ اور تقویت کی عرص سے متحد ہو کر ایک متحدہ حکومت قائم کر لیا کرتے ہیں اور اس دستور کو میتزیشن کہا جاتا ہے - یہاں صوبوں کو خود مختار کرنے کے بعد اگر متحدہ قومیت اور متحدہ حکومت کو تقویت کے ساتھ قائم رکھنا ہے تو ضروری ہے کہ ان صوبوں کی متحدہ مرکزی حکومت قائم کی جائے اور مرکزی حکومت کے کم از کم لیجسلیچر میں اسی نوع سے تبدیلی اور اصلاح کی جائے - قہ سائمن کمیشن اور نہ برطانوی حکومت کا خیال شروع میں مرکزی حکومت میں ذمہ داری کا عنصر شامل کرنے کا تھا

لیکن راؤنڈ ٹیبل کانفرنس میں جب والیان ہیست نے فیڈریشن میں شامل ہونے کی آمادگی ظاہر کی تو صورت حال میں تبدیلی واقع ہوئی اور یہ خیال پیدا ہوا کہ نہ صرف صوبوں کا فیڈریشن قائم کیا جائے بلکہ برطانوی صوبوں اور دیسی ریاستوں کی متحدہ مرکزی حکومت قائم ہو جس کو فیڈریشن یا فیڈریل گورنمنٹ کہہ سکیں یہ ماننا پڑے گا اور جائزات پارلیمنٹری کمیٹی بھی اس امر کو تسلیم کرتی ہے کہ جو فیڈریشن یہاں قائم کیا جا رہا ہے وہ معمولی فیڈریل حکومت کے دستور سے بالکل مختلف ہے بلکہ ابوکھا ہے اور دنیا کی تاریخ میں اس کی سی دوسری مثال ملنی بہت مشکل ہے۔ کیوں کہ برطانوی ہند کے صوبوں کو بالکل خود مختار اور آزاد ریاستیں یا حکومتیں قرار نہیں دیا جاسکتا۔ ماسوا دیسی ریاستوں کی کیفیت صوبوں کی حکومتوں سے بالکل مختلف ہے۔ والیان ریاست قطعی خودسر اور مالک جُز و کل ہیں۔ ان کے یہاں نہ دستوری اور جمہوری حکومت ہے نہ رعایا کے کوئی اختیارات ہیں۔ پھر گو والیان ریاست فیڈریشن میں شامل ہونے کو تو ضرور تیار ہیں لیکن وہ خاص شرائط اور خاص رعایتیں چاہتے ہیں وہ انہیں شرائط پر شامل ہونے کو تیار نہیں ہیں کہ جو صوبوں کے لئے قرار دی گئی ہیں۔ لہذا جو فیڈریشن اس طریق پر قائم کیا جائے گا وہ ابوکھا ضرور ہوگا تاہم کمیٹی کی رائے میں ہندوستان کی آئندہ ترقی اور بھجودی اس فیڈریشن کے دستور کے ساتھ وابستہ ہے۔ اول اس لئے کہ صوبوں اور دیسی ریاستوں کا کسی طریق سے بھی سہی ایک فیڈریشن میں شامل ہونا

ہندوستان کی متحدہ قومیت اور حکومت کے خیال کو تقویت پہونچائے گا۔ مانا کہ یہ اتحاد مکمل نہ ہو تاہم اُس سے متحدہ قومیت اور حکومت کے خیال کو تقویت پہونچے گی۔ دوسرے مرکزی حکومت میں بھی ذمہ داری کے عنصر کا شروع کرنا ممکن ہو جائے گا۔ کہیں کہ اول تو والیان ریاست نے فیڈریشن میں شامل ہونے کی ایک شرط یہ کی ہے کہ مرکزی حکومت میں بھی وزراء لیٹسلیچر کے دوہرو ذمہ دار قرار دئے جائیں اِس طرح سے والیان ریاست کی وہ شکایتیں دور ہو جائیں گی جو اُن کو پولیٹیکل پارٹنر سے دھا کرتی ہیں کیوں کہ اکثر معاملات اُن کی مرضی کے خلاف بل اُن کی رائے اور دخل کے طے ہو جایا کرتے ہیں۔ جب مرکزی حکومت میں فیڈریشن کا دستور قائم ہوگا اور والیان ریاست اُس میں شامل ہوں گے تو اُن کو بھی دخل دینے اور معاملات کے طے کرنے کا اختیار ہوگا۔ ماسوا والیان ریاست کے فیڈریل لیجسلیچر اور فیڈریل حکومت میں شامل ہونے سے دستور حکومت کو استحکام اور مضبوطی حاصل ہوگی۔ جمہوری اور انقلابی قوتوں پر اُن کی شرکت کی وجہ سے ایک قسم کا قابو رہے گیا اور فیڈریل ذمہ دارانہ حکومت کو استحکام حاصل ہوگا۔ اور ہندوستانیوں کا جو مطالبہ ہے کہ صوبوں کو خود مختار اور ذمہ دار بنانے کے ساتھ ہی ساتھ مرکزی حکومت میں بھی ذمہ دارانہ حکومت کا دستور رائج کیا جائے وہ بھی ایک حد تک پورا ہو جائے گا۔ ابھی خیالات اور وجوہ کی بنا پر جاننت پارلمنٹری کمیٹی نے فیصلہ کیا کہ مرکزی حکومت فیڈریشن کے دستور پر قائم کی جائے جس میں برطانوی ہند کے مختلف

صوبے اور دیسی ریاستیں دونوں شامل ہوں - محکمہ خارجہ اور محکمہ ہرج تو گورنر جنرل کے اختیار میں رہے اور گورنر جنرل وزیر ہند اور پارلیمنٹ کے روبرو ذمہ دار ہو - بانی مرکزی حکومت کے تمام محکمے فیڈرل گورنمنٹ کے تحت میں رہیں اور فیڈرل حکومت فیڈرل لیجسلیچر کے سامنے ذمہ دار قرار پائے -

میانہ روی کا ملک | اُن واقعات اور انکار کے بیان کے بعد کہ جو قانون ہند کے مرتب کرنے والوں کے پیش نظر تھے - اور جس دلیل و منطق نے انہیں اس دستور حکومت کو اس طریق پر ڈھالنے کے لئے محدود کیا کہ جس پر پارلیمنٹ نے سنہ ۱۹۳۵ء میں مہر منظوری ثبت کی انہوں نے اپنے نظریہ کی اس طرح تشریح کی ہے کہ ایک طرف تو یہ کہا جاتا تھا کہ خود مختاری اور دستوری حکومت کے طرف ایک قدم بھی بڑھا سلطنت برطانیہ کی عظمت و شوکت کو بڑا دھکا لگائے گا اور خود ہندوستان میں شورش اور ہلکامہ کا ایسا طوفان برپا کرے گا کہ امن و امان میں خلل پڑے گا و عین تباہ حال ہوگی دوسری جانب سے ہندوستانی لہذا اور ہندوستان کے نمائندوں اور بھی خواہوں گا یہ مطالبہ تھا کہ جو اصلاحات تصویب کی گئیں وہ قطعی نا کفی ہیں - خود مختارانہ اور ذمہ دارانہ حکومت کا اختیار جو اُس کا حق اور حصہ ہے اُس سے انہوں نے نار رکھا جا رہا ہے - کمیٹی نے اس باب کو تسلیم کیا ہے کہ ہندوستان کی ایک بڑی سیاسی جماعت سے تو کسی قسم کا سمجھوتہ ہونا ممکن تھا ہی نہیں لیکن انہیں افسوس اس بات کا ہے کہ وہ ہندوستان کی

اعتدال پسند جماعت کی عرض اور مغشا کو بھی پورا نہ کر سکے۔
 قانم دہن ملکوں کے نمائندوں میں سے مہانہ روپی کے مسلک
 کے پیرو کاروں کی ایک جماعت ایسی نکل آئی کہ جس کی
 شرکت اور مدد سے ہندوستان کے دستور حکومت کا قانون
 مرتب ہو گیا یہی وجہ ہے کہ کمیٹی نے نہ تو تعجیل اور
 تھورگمی سے ہی کام لیا نہ آہستہ حرام بلکہ مختارام والی پولیسی
 اختیار کی عالتاً یہی وجہ ہے کہ انہوں نے لیبر گورنمنٹ اور
 لارڈ ارون کے اس اعلان کو کہ ہندوستان کو ڈومینین اسٹیٹس
 دیا جائے گا اور وہی دستورالکومت یہاں قائم کیا جائے گا کہ
 جو دونوں ملکوں کے نمائندے سمجھوتہ کر کے قرار دیں گے
 نظر انداز کر دیا۔ اور برٹش گورنمنٹ کے اس اعلان کو کہ جو
 مسٹر مانتینگو نے سنہ ۱۹۱۷ء میں کیا تھا اپنا نصب العین
 بنایا۔ جہاں صوبوں کو خود مختار کیا وہیں ان پر پابندیاں
 بھی عائد کیں اور تقریباً کل اختیارات گورنر کے سپرد کئے
 مرکزی حکومت میں بھی ذمہ دارانہ حکومت قائم کی اور
 فیڈریشن کا دستور تحریر کیا لیکن وہاں بھی اول تر فوجی
 خارجی محکمے فیڈریل حکومت کے تحت سے نکال لئے اور
 جو محکمے اس کے سپرد کئے ان کے متعلق بھی گورنر جنرل
 کے خاص اختیارات اور خاص ذمہ داریاں قرار دیں۔ ماسوا
 کرنسی اور اکسچینج کی پولیسی ریلوے کی حکومت و کاروبار
 کو اس عرض سے کہ یہ سیاسی اثرات سے انتہر ہوں علیحدہ
 کر کے فیڈریل حکومت کا دخل ان میں برائے نام دھنے دیا۔
 اور دستور حکومت کی ایسی عجیب و غریب مشین ایجاد
 کی اور اس کے کپل کانٹوں کو اس طرح سے درست کیا کہ

اُس کے توازن میں دتی اور ماشہ کا بھی فرق نہ پڑنے پائے۔ اصل یہ ہے کہ مغرب کے ماحوران سیاست اور صاحبان تدبیر میں بھی یہ کام اس خوبی سے مدبرانِ برطانیہ ہی انجام دے سکتے تھے کہ جن کا سیاسیات کا تجربہ دنیا بھر میں سب سے زیادہ اور پختہ ہے۔ دستورِ الحکومت کی یہ مشین کام کے وقت کیسا چلیگی۔ حوادثِ روزگار اُس کے کیل کانٹوں اور پرزوں کو تھیلے اور نا کارہ تو نہیں کر دیں گے۔ آزادی اور جمہوریت کے اُن جدید قوتوں کا کہ جو اس وقت دنیا کے تمام انتظاموں کو درہم برہم کر رہی ہیں اور حق کے اثرات سے ہندوستان بھی قطعی محفوظ نہیں رہ سکتا یہ مشین کہاں تک اور کب تک مقابلہ کرے گی اُن کے بارے میں کیا کہا جاسکتا ہے اور کون کہہ سکتا ہے کہ کیا ہوگا۔ بہر حال اگر یہ کار آمد نہ ثابت ہوئی اور حوادثِ روزگار کا مقابلہ نہ کر سکی تو اس میں مدبرانِ برطانیہ قابلِ الزام نہیں ٹھہرائے جائیں گے۔ وہ اپنی کاریگری اور حکمت کی پوری داک دے چکے۔ یوں تو ع کار دنیا کسے تمام نہ کر دے۔

کسین پرساد کول

پہلا باب

خود مختار صوبے

تہمید

دیباچہ میں بیان کیا جا چکا ہے کہ جدید قانون ہند کی بنیاد بالعموم انہیں تجویزوں پر رکھی گئی ہے کہ جن کی سفارش سائنس کمیشن نے اپنی رپورٹ میں کی تھی - انہیں تجاویز کو وزیر ہند نے وضاحت کے ساتھ وٹائٹ پیپر میں قلمبند کر کے پیش کیا اور پھر جائنٹ پارلیمنٹری کمیٹی نے ان کی رد و قبح کر کے فیصلہ کیا کہ مسودہ قانون ہند ان کے فیصلہ کے مطابق تیار کیا جائے - اس مسودہ قانون ہند پر مہینوں تک پارلیمنٹ میں گرما گرمی سے بحث ہوتی رہی لیکن بالآخر نیا قانون اُسی مشکل میں اور انہیں واقعات کے ساتھ منظور ہوا کہ جو جائنٹ پارلیمنٹری کمیٹی نے تجویز کی تھیں دو چار جبری باتوں میں ترمیم و تفسیح ہوئی لیکن وہ ایسی نہیں کہ جن سے جائنٹ پارلیمنٹری کمیٹی کی تجاویز یا فیصلوں پر خاص اثر پڑا ہو لہذا اس کتاب میں نئے قانون کا خاکہ تیار کر کے پیش کرتے ہیں انہیں عنوانوں کو مدنظر رکھا جائے گا اور اُسی ترتیب کی پیروی کی جائے گی کہ جو جائنٹ پارلیمنٹری کمیٹی کی رپورٹ کی ہے - نئے قانون ہند کے تین خاص عنوان قرار دیے جا سکتے ہیں یعنی

(۱) خود مختار صوبے ، (۲) صوبوں اور ریاستوں کی متحدہ مرکزی حکومت اور (۳) مرکزی حکومت میں خود مختاری ، ان کے علاوہ جس خاص خاص مسلوں پر کابینہ پارلمنٹری کمیٹی نے غور کرنے کے بعد اپنا فیصلہ دیا ہے اور جن کا سمجھنا نئے قانون کے ضمن میں ضروری اور لازمی ہے وہ حسب ذیل ہیں : (۱) وضع قوانین کی تقسیم ، (۲) محکمہ مال ، (۳) سروسز یعنی کارپردازان حکومت ، (۴) انتظام عدالت ، (۵) تجارتی معاملات میں تعزیرات ، (۶) بقیہ اختیارات ، (۷) وزیر ہند اور انڈیا کونسل ، (۸) ریزرو بینک اور ، (۹) محکمہ ریلوے کا حدید انتظام ، اور بھی بعض جزوی باتیں ہیں جن کا تذکرہ چلداں ضروری نہیں ۔

خود مختاری

اب تک جو صوبہ صوبوں کی حکومت کی ہے وہ یہ ہے کہ قانونی حیثیت سے گورنمنٹ ہند یعنی گورنر جنرل بہ اجلاس کونسل سارے ملک کی حکومت کا مختار کل ہے اور صوبوں کی حکومتوں کو جو اختیارات حکومت ہند نے دیدئے ہیں وہ صرف انہیں کو کام میں لاسکتی ہیں یعنی وہ مانتکت ہیں حکومت ہند کی اور جواب دہ اور ذمہ دار ہیں حکومت ہند کے روبرو جس طرح کہ حکومت ہند اپنے اعمال کے بیک و بد کے لئے جوابدہ اور ذمہ دار ہے وزیر ہند اور برطانوی پارلمنٹ کے سامنے ۔ قانونی حیثیت سے اب صوبہ ہند کے لئے کیے گئے صوبوں کی حکومتیں اب خود مختار ہوں گی اور اپنے اعمال کے بیک و بد کے لئے جوابدہ اور ذمہ دار ہوں گی اپنے صوبوں کے لیجسلیٹو کے سامنے جو رعیت کے منتخب

نمائندوں کی پارلمنٹ ہوگی - عملی حیثیت سے اس خود مختاری کی صورت کسی قدر مختلف ہوگی یعنی خاص خاص صورتوں اور حالتوں میں ایک حد تک حکومت ہند کا اختیار اور قابو اب بھی صوبوں کی حکومتوں پر رہے گا اور یہ گورنر جنرل بہ احلاس کونسل یا گورنر جنرل کے حکم فیصل کی پابند ہوں گی مگر قانونی حیثیت سے موجودہ اور آئندہ صورت میں فرق پڑ جائے گا اور صوبوں کی حکومتیں بچائے حکومت ہند کے ماتحت ہونے کے خود مختار سمجھی جائے گی -

مانیگیو چیمسفرہ اصلاحات کے مطابق یا یوں کہئے کہ قانون ہند سنہ ۱۹۱۹ء کے مطابق صوبوں میں اس وقت دو عملی حکومت ہے یعنی بعض محکمے حکومت کے مثل تعلیم ، حفظان صحت ، صنعت و حرفت وغیرہ منسٹرس یعنی وزراء کے تحت میں ہیں اور یہ وزراء اپنے اپنے صوبوں کی کونسل کے روبرو اپنے اعمال کے لئے جوابدہ اور ذمہ دار ہیں اور بعض محکمے مثل مال اور بندوبست آراضی ، عدالت اور پولیس وغیرہ ایکریڈیٹو کونسلوں کے تحت میں ہیں کہ جو اپنے اعمال کے لئے حکومت ہند اور وزیر ہند اور برطانوی پارلمنٹ کے روبرو جوابدہ اور ذمہ دار ہیں - منسٹرر یعنی وزراء جمہوری حکومت کے دستور اور رویہ کے مطابق لیجسلیٹیو کونسل کے روت یا حکم سے علیحدہ یا برحاست کئے جاسکتے ہیں لیکن ایکریڈیٹو کونسلوں پر لیجسلیٹیو کونسل کو یہ اختیار حاصل نہیں - وہ مستقل حکام ہوتے ہیں اور علیحدہ نہیں کئے جاسکتے وہ وزیر ہند اور

برطانوی پارلیمینٹ کے ماتحت ہوتے ہیں - نئے قانون کے دو سے صورت بدل جائے گی - اب صوبوں میں دو عملی حکومت نہیں رہے گی - تمام محکمے ورڈا کے تحت میں ہوں گے اور ورڈا اکثر لیجسلیچر کے خلاف مرضی کام کریں گے تو وہ لیجسلیچر کے روت اور حکم سے علیحدہ اور پردخل کردئے جائیں گے - ایکریکٹو کونسلروں کی گنجائش اب نہیں رہے گی اور صوبوں کی تمام ارد پوری حکومت پر لیجسلیچر یعنی نمائندگان رعیت کا قابو اور اختیار ہوگا - اصولی حیثیت سے تو یہ صورت ہوگی لیکن عملی حیثیت سے اس خود مختاری میں کافی فرق پڑ جائے گا - نئے قانون کی دفعات اور تعابیر کے تفصیلی بیان سے جو ذیل کے صنعت میں کیا جائے گا حقیقت حال زیادہ صاف طور سے عیاں ہو جائے گی -

نئے اصلاحات اور قانون کی دو سے برہما

نئے صوبے

آئندہ سے ہندوستان کا صوبہ نہیں رہے گا یعنی اس کا اب کوئی تعلق ہندوستان کی حکومت سے باقی نہیں رہے گا اور اس لئے اس کا کوئی تذکرہ یہاں ضروری اور مناسب نہیں - علاوہ اس تبدیلی کے نئی اصلاحات کی دو سے دو صوبوں کا اضافہ کیا گیا ہے یعنی صوبہ سندھ اور صوبہ آریسہ - مسلمانوں کا شدید مطالبہ تھا کہ سندھ صوبہ بمبئی سے علیحدہ کر کے خود مختار صوبہ قرار دیا جائے - ہندو اس تعویر کے خلاف تھے لیکن جائنٹ پارلیمنٹری کمیٹی کا فیصلہ یہی ہوا کہ سندھ بمبئی سے علیحدہ کر کے خود مختار صوبہ قرار دیا جائے - چونکہ اس صوبہ میں مسلمانوں کی آبادی کی کثرت ہے اور ہندو قلمت میں ہیں اس لئے ہندوؤں کے

ساتھ وہی مراعات کئے جائیں گے جو مسلمانوں کے ساتھ اُن صوبوں میں ہوتے ہیں جہاں وہ قلت میں ہیں -

ادارہ کیا گیا ہے کہ صوبہ سندھ مالی حالت کے لحاظ سے اس قابل نہ ہوگا کہ خود اپنے پاؤں پر کھڑا رہ سکے لہذا اس کو اپنی حکومت کے اخراجات پورے کرنے کے لئے پون کروڑ روپیہ بطور امداد مرکزی حکومت سے ملا کرے گا - سگھر کا بند اپ بن کر تھار ہو گیا ہے اس کے ذریعہ سے آب پاشی ہوئی اور اُمہد کی جاتی ہے کہ کچھ عرصہ بعد سندھ کا ریگستان درخیز زمین میں تبدیل ہو جائے گا جس سے صوبہ کی مالی حالت بہتر ہو جائے گی اور تقریباً ۵۱ سال میں سندھ اس قابل ہو جائے گا کہ اپنی حکومت کا بوجھ بلا امداد مرکزی حکومت کے اُٹھا سکے دوسرا نیا صوبہ جو قائم کیا جا رہا ہے اُڑیسہ کا ہے - اُڑیسہ کے باشندے عرصہ سے یہ شکایت کر رہے تھے کہ اُن کو خواہ مخواہ بہار کے ساتھ نہ تھی کر دیا گیا ہے ورنہ رہبان اور قومیت کے لحاظ سے اُڑیسہ کی حیثیت جداگانہ صوبہ کی ہے - چنانچہ اُڑیسہ کو بہار سے علیحدہ کیا گیا ہے اس میں وہ رقبہ صوبہ متوسط اور صوبہ مدراس کے اور اضافہ کئے گئے ہیں کہ جہاں اُڑیا رہبان بولی جاتی ہے اور جو اُڑیسہ کے باشندوں سے مناسبت رکھتے ہیں - اس صوبہ کی حکومت بھی اس قابل نہیں ہوگی کہ بلا امداد اپنے اخراجات حکومت پورے کرے اور اپنے پاؤں پر کھڑی ہو سکے - اس کو بھی مرکزی حکومت سے اخراجات کے لئے سالانہ امداد ملا کرے گی اور آئندہ سے اُڑیسہ بھی خود مختار صوبوں میں شامل ہو جائے گا -

برہما کو علیحدہ کر کے اور سندھ اور اُڑیسہ کو شامل کر کے اب کل

گیارہ خرد و مختار صوبے ہندوستان میں ہوں گے یعنی
(۱) بمبئی - (۲) مدراس - (۳) بنگال - (۴) بہار - (۵) صوبہ
متحدہ - (۶) پنجاب - (۷) صوبہ متوسط - (۸) صوبہ آسام -
(۹) صوبہ سرحدی - (۱۰) سندھ - اور (۱۱) اڑیسہ -

فصل اس کے گورنر کے اختیارات ، ورنہ
وضع قوانین کے
اختیارات
اور گورنر کے تعلقات اور ایگزیکٹو اور
لیجسلیچر کے داہمی رشتہ کا تفصیلی بیان

کہ! حائے اور لہجسلیچر کی ساخت اور روت کے حق کے توسیع
کے متعلق کچھ لکھا جائے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ وضع
قوانین کے اختیارات کے متعلق دو چار ضروری باتوں بتا
دی جائیں - یعنی یہ امر صاف کر دیا جائے کہ جہاں تک
قانون بنانے کے اختیارات کا تعلق ہے ان خود مختار صوبوں کے
لہجسلیچر اور حکومت کو کس کن معاملوں اور محکموں کے
متعلق پورا اختیار حاصل ہوگا اور کون کون سے محکمے اور
معاملے ایسے ہیں کہ جن میں علاوہ صوبوں کی حکومتوں اور
لہجسلیچر کے مرکزی حکومت اور لہجسلیچر کو بھی ساتھ ہی
ساتھ قانون بنانے کا اختیار دیا جائے گا - حائثیت پارلیمنٹری
کاپنی نے وہائٹ پیپر کی تجاویز کی بنا پر تین فہرستیں اس
صن میں قائم کی ہیں کہ جو اس باب کے آخر میں علیحدہ
منسلک کی جاتی ہیں - اول فہرست تو ان محکموں اور
معاملوں کی ہے کہ جن کے نسبت قانون بنانے کا اختیار صرف
مرکزی حکومت اور مرکزی لہجسلیچر کو دیا گیا ہے - دوسری
فہرست میں وہ محکمے اور معاملے مندرج ہیں کہ جن کی
نسبت قانون بنانے کا اختیار کلی صوبوں کی خود مختار

حکومتوں اور لیکسلیچر کو ملا ہے - تیسری فہرست میں وہ معاملے اور صدین شامل ہیں کہ جن کے متعلق قانون بنانے کا اختیار ساتھ ہی ساتھ صوبیتی اور مرکزی دونوں حکومتوں کو حاصل ہوگا ظاہر ہے کہ اول فہرست کا واسطہ اُن محکموں اور معاملوں سے ہے کہ جن کا تعلق سارے ملک سے ہوگا اور دوسری فہرست میں وہ محکمے اور معاملے شامل ہیں کہ جن کا واسطہ صرف صوبوں تک محدود ہوگا البتہ تیسری فہرست کے متعلق تہجری سی وضاحت کی ضرورت ہے - اس فہرست میں وہ محکمے اور معاملے شامل کئے گئے ہیں کہ جو دراصل صوبوں کی حکومتوں سے تعلق رکھتے ہیں لیکن بعض صورتوں میں جن کا اثر تمام ملک پر پوتا ہے مثلاً وبائے عام کا پھیلنا اور اُس کا تدارک - گو کسی خاص مرض کی وبا کسی خاص صوبہ میں پھیلے لیکن ہمیشہ یہ اندیشہ رہتا ہے کہ اس کا اثر اور صوبوں پر بھی نہ پڑے - گو حفظان صحت کے محکمے کا تعلق محض صوبوں کی حکومتوں سے ہے لیکن ایسی حالت میں مرکزی حکومت اپنی ذمہ داری سے عاقل نہیں رہسکتی ہے - اسی لئے تیسری فہرست اُن محکموں اور معاملوں کی منظور کی گئی ہے کہ جن کے نسبت قانون سازی کے اختیارات ساتھ ہی ساتھ صوبوں کی حکومت اور مرکزی حکومت دونوں کو دئے گئے ہیں - ان تینوں فہرستوں میں تقریباً وہ تمام معاملات اور محکمہ جات درج کر دئے گئے ہیں کہ جن کے متعلق قانون بنانے کی ضرورت لاحق ہوگی تاہم ممکن ہے کہ بعض معاملے آئندہ ایسے پیش آئیں کہ جو اس وقت مد نظر نہیں لیکن جن

کے بارے میں قانون بنانے کی ضرورت لاحق ہو تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس کا اختیار کس کے ہاتھ میں ہونا چاہئے۔ صوبوں کی حکومتوں کے ہاتھوں میں یا مرکزی حکومت کے ہاتھ میں حالت پارلیمنٹری کمیٹی کے سامنے جب یہ معاملہ زیر بحث تھا تو اس کے متعلق ہندوستانی نمائندوں میں اختلاف رائے تھا ہندو قیادگیٹ بالعموم یہ اختیار مرکزی حکومت کے ہاتھ میں دیا چاہتے تھے لیکن مسلمانوں کی رائے تھی کہ یہ اختیار خود مختار صوبوں کی حکومتوں کو ملنا چاہئے۔ حالت پارلیمنٹری کمیٹی نے بالآخر یہ فیصلہ کیا کہ یہ اختیار گورنر جنرل کی ذات کے ساتھ وابستہ رہنا چاہئے جب کوئی ایسا موقع آئے تو گورنر جنرل کا ذاتی فیصلہ قانون کا حکم رکھے اور قانون کہلائے۔

گورنر کے اختیارات | یہ تو بتا دیا گیا ہے کہ قوانین بنانے کے معاملہ میں مرکزی حکومت اور صوبوں کی حکومتوں میں اختیارات کی تقسیم کس طرح کی گئی ہے اب عور طلب یہ امر ہے کہ خود مختار صوبوں میں گورنروں اور اُس کے ورر میں اختیارات کی تقسیم اور ان کے باہمی تعلقات کیا ہوں گے اور صوبوں کی حکومتوں اور ان کے لیجسلیچر میں کیسا اور کیا رشتہ ہوگا۔ سب سے پہلے گورنر کے اختیار کا بیان مناسب معلوم ہوتا ہے۔ ہر صوبہ میں گورنر علی حضرت شہنشاہ وقت بالاعاد دیگر حکومت برطانیہ کے حکم سے مقرر کیا جائیگا اور حکومت کے تمام اختیارات اُس کے تحت میں ہوں گے لیکن دستوری حکومت کے رویہ کے مطابق بالعموم وہ معاملات حکومت میں اپنے ورر کی رائے کا

پابند ہوگا۔ ان ورڈز کو گورنر خود مقرر کیا کرے گا لیکن اس شرط کے ساتھ کہ یہ لیجسلیچر کے منتخب ممبر ہوں اور لیجسلیچر میں ان کے رفقا اور پیروان طریقت کی کثرت ہو۔ اگر ورڈز لیجسلیچر کی مرضی کے مطابق کام نہ کریں تو ان ورڈز کو لیجسلیچر کثرت رائے سے برطرف اور علیحدہ کر سکتا ہے۔ یہی آئینی حکومت کا دستور ہے اور یہی دستور نئی اصلاحات میں یہاں بھی مد نظر رکھا گیا ہے اور اسی لئے صوبوں کی حکومت کو خود مختار کہا گیا ہے لیکن چونکہ ابھی آئینی حکومت کے دستور کی بنیادیں اس ملک میں پختہ نہیں ہوتی ہیں اور وہ تمام لوازمات جو آئینی حکومت کے لئے اور مسالک میں قریبی اور لائندہ سمجھے جاتے ہیں یہاں موجود نہیں ہیں اس لئے حاکمیت پارلیمنٹری کمیٹی نے بالکل اسی دستور کا تنوع یہاں نہیں کیا ہے کہ جو برطانیہ کی جمہوری حکومت کا خاصہ ہے۔ چونکہ یہاں ابھی سیاسی اصولوں کی پابندی کے ساتھ صاف صاف اور علیحدہ علیحدہ پارٹیاں موجود نہیں ہیں۔ بلکہ مذہبی اختلافات کی وجہ سے پبلک لائف میں آئے دن جھگڑے رہتے ہیں۔ ہندو مسلمانوں کی کثرت اور قلت کے مذاقوں کی وجہ سے باہمی اعتماد کی کمی ہے اور آئینی حکومت کے دستور کا تصور یہاں کے لوگوں کو بہت کم ہے لہذا خود مختار صوبوں کی حکومتوں کے استحکام کی عرض سے اور اس عرض سے کہ قلیل التعداد جماعتوں کو اپنی حق تلفی کی شکایت نہ ہو۔ گورنر کے اختیارات نسبتاً وسیع رکھے گئے ہیں۔ یوں تو اس وقت بھی یعنی صوبوں کے موجودہ

دو عملی دستور میں بھی خاص خاص حالتوں میں گورنر کو یہ اختیار حاصل ہے کہ اگر حکومت کو رعیت کی عدالتی سے خطرے کا سامنا ہو یا رعیت کے امن و امان میں خلل پڑنے کا اندیشہ ہو - یا حکومت کے کار بار میں خلل واقع ہوتا ہو تو گورنر بلا لحاظ اس کے کہ اس کے ورثہ اس کے ہمزا ہوں یا نہ ہوں لیکن اس کے ساتھ دے یا ندے وہ اپنی رائے اور حکم سے ضروری احکام جاری کر سکتا ہے اور ٹیکس لگا سکتا ہے پیشتر اس کے کہ کوئی بھی قانون جاری ہو سکے اس کی مہر ملطوری ثبت ہونی لازمی ہے - یہ اختیارات تو ایسے ہیں کہ جو بالعموم کسی نہ کسی صورت میں تمام ہی بادشاہی و آبادیوں میں جہاں خود مختار حکومت کا دستور رائج ہے بالعموم گورنر کو حاصل ہوتے ہیں لیکن حکومت ہلد کے نئے قانون میں یہ نظر مرید احتیاط گورنر کو مرید اور خاص اختیارات دئے گئے ہیں - ان کی تفصیل حسب ذیل ہے - اُن تمام اختیارات کی تقسیم کہ جو نئے قانون کی رو سے گورنر کو حاصل ہوں گے دو حصوں میں کی گئی ہے اول الذکر گورنر کی خاص ذمہ داریوں کی تحت میں آتے ہیں دوم خاص اختیارات کی تحت میں - پہلے گورنر کی خاص ذمہ داریوں کا بیان کیا جائے گا بعد ازاں خاص اختیارات کا - گورنر کی خاص ذمہ داریاں یہ ہوں گی : (۱) اگر تمام صوبے میں یا صوبہ کے کسی خاص حصے میں خلل امن کا اندیشہ ہو تو وہ اپنی ذمہ داری پر اور اپنے حکم اور فیصلہ سے روک تھام کرے - (۲) اگر قلیل التعداد جماعت یا جماعتوں کی حق قلعی ہوتی ہو تو اُن کی نگہداشت مدنظر رکھے -

(۳) اگر پبلک سروسز یعنی کارپردازان حکومت کی کسی قسم سے حق تلفی ہوتی ہو یا جو مراعات قانون نے ان کے ساتھ کی ہیں وہ پوری نہ ہوتی ہوں تو ان کو پورا کرائے اور ان کے حقوق کی نگہداشت کرے۔ (۴) تجارتی معاملات میں کسی قسم کی کوئی قوی قہریتی نہ ہونے دے۔ (۵) دیسی ریاستوں کے حقوق کی نگرانی کرتا رہے۔ (۶) صوبوں کے ان رقعات کی حکومت کا جہاں نئے قانون کی رو سے آئینی حکومت رائیج نہیں کی گئی ہے اور جو خود مختاری کے دستور سے بیضیات نہیں ہوئے ہیں ذمہ دار اور مختار کامل رہے۔ (۷) جو اختیارات نئے قانون کی رو سے گورنر جنرل کو صوبوں کی حکومت پر حاصل ہیں ان کی تکمیل اور پابندی کا ذمہ دار ہو۔ ماسوا صوبہ سرحدی اور سندھ کے گورنروں پر دو مزید ذمہ داریاں عائد کی گئی ہیں یا یوں کہئے کہ ان کو دو مزید اختیارات دیئے گئے ہیں: (۱) صوبہ سرحدی کے گورنر کو یہ حیثیت ایجنٹ گورنر جنرل تمام ان معاملوں کے طے کرنے کا اختیار ہو گا کہ جن کا تعلق سرحدی حاکموں یا قبیلوں سے ہے۔ (۲) اسی طرح سندھ کے گورنر پر سکھر کے نقد کے انتظامات کی تمام و کمال ذمہ داری عائد کی گئی ہے۔

گورنر پر بذات خاص یہ ذمہ داریاں عائد کرے یا اسے یہ اختیارات دیئے کے معنی یہ نہیں کہ ان معاملات میں وہ اپنے وزراء سے مشورہ نہیں کیا کرے گا یا ان کی رائے کا لحاظ نہیں کرے گا بلکہ ان اختیارات کے معنی یہ ہیں اگر کسی موقع پر ان خاص معاملوں میں جن کا آپر ذکر کیا گیا ہے ایسا اتفاق ہو کہ گورنر اور اس کے وزراء میں اختلاف رائے ہو

یا گورنر اپنے وزرا کو اپنا ہم خیال نہ بنا سکے تو اُس کو کامل اختیار ہوگا کہ بلا لحاظ اس کے کہ اس کے وزرا کیا کہتے ہیں یا لیجسلیچر کی کیا رائے یا رویہ ہے وہ اپنے ذمہ داری پر اپنی رائے کے مطابق قطعی فیصلہ صادر کرسکے اور اپنے احکام کی تعمیل اور تکمیل کراسکے یہاں تک تو گورنر کی خاص ذمہ داریوں کا ذکر کیا گیا ہے اب گورنر کے خاص اختیارات کا بیان کیا جاتا ہے - ظاہر ہے کہ بعض اوقات گورنر کو اپنی خاص ذمہ داریوں کی تکمیل کرانے کی غرض سے متدھن احکام صادر کردینا کافی نہ ہوگا - بلکہ اس بات کی ضرورت لافسی ہوگی کہ حکومت کے خزانہ سے روپیہ بہم پہونچایا جائے یا خاص قانون جاری کیا جائے - چنانچہ اس لحاظ سے مالی اور قانونی اختیارات بھی گورنر کو دئے گئے ہیں اور یہ اختیارات خاص اختیارات کی تحت میں آتے ہیں - قانون بنانے کا اختیار گورنر کو اس شکل میں دیا گیا ہے کہ اگر کسی خاص ذمہ داری کے پورا کرنے کی غرض سے گورنر کسی خاص قانون کا بنانا یا جاری کرنا مناسب سمجھے اور اُس کے وزرا یا لیجسلیچر اس میں اس کے ہم خیال نہ ہوں تو اس کو اختیار ہوگا کہ وہ اپنا مسودہ قانون تیار کر کے لیجسلیچر کو یہ پیغام بھیجے کہ فلاں تاریخ تک یہ مسودہ قانون قانون قرار دیا جائے گا - اگر لیجسلیچر اس کو منظور کرنے پر رضامند ہو جائے تو اچھی بات ہے ورنہ احتتام مدت معینہ کے بعد مسودہ قانون قرار پائے گا اور اس کا شمار گورنر کے قانون میں ہوگا موجودہ صورت میں بھی گورنر کو اختیار حاصل ہے کہ کسی مسودہ قانون کو خلاف مرضی لیجسلیچر کے اپنا سارقیہکت

دے کر منظور کر دئے۔ مگر موجودہ اور آئندہ صورت میں فرق یہ ہوگا کہ موجودہ حالت میں جو قانون گورنر کے سارقیہمت کے ذریعہ سے منظور اور جاری ہوتا ہے وہ لیجسلیچر کا بنایا ہوا قانون سمجھا جاتا ہے اور معمولی قوانین میں اُس کا شمار ہوتا ہے۔ آئندہ سے ایسا قانون گورنر کا قانون کہلائے گا۔ البتہ گورنر کو اپنے اس قانون جاری کرنے کے لئے گورنر جنرل کی منظوری لینی پڑے گی اور یہ قانون پارلیمنٹ کے سامنے بھی پیش کیا جائے گا۔

علاوہ بریں خاص خطرے یا خاص ضرورتوں کی حالت میں گورنر کو اختیار دیا گیا ہے کہ اپنے حکم سے کوئی عارضی قانون جاری کر دے جس کا نفاذ چھ مہینے تک ہو سکے گا۔ یہ قانون گورنر کا آرڈیننس کہلائے گا۔ ایسا آرڈیننس جاری کرنے کا اختیار موجودہ قانون کی رو سے اس وقت بھی صرف گورنر جنرل کو حاصل ہے۔ لیکن نئے قانون کی رو سے یہ اختیار اب گورنر کو بھی دیا گیا ہے۔ شرط صرف یہ ہے کہ ایسا آرڈیننس جاری کرنے سے پیشتر گورنر 'گورنر جنرل کی منظوری حاصل کرے اور جاری ہونے کے بعد یہ آرڈیننس پارلیمنٹ کے دونوں پڑھیں کیا جائے کرے۔ اسی طرح سے حوالہ حکومت سے کسی خاص رقم کے صرف کرنے کا اختیار کہ جو اپنی ذمہ داری کے پورا کرنے کے لئے ضروری ہو گورنر کو دیا گیا ہے۔ یعنی ایسی حالت میں بھی کہ جب لیجسلیچر اس رقم کا صرف کرنا منظور نہ کرتا ہو۔

اس کے علاوہ اگر کوئی ایسا موقع پیش آئے کہ حدید آئین حکومت کی رو سے صوبہ کی حکومت کا عمل درآمد

غیر ممکن ہو جائے یعنی نئے قانون حکومت کے نفاذ کے راستہ میں نمائندگان رعیت کی جانب سے ایسی رکاوٹیں ڈالی جائیں اور اُس کا رویہ اس قسم کا ہو کہ حکومت کی مشینری کا چلنا دشوار ہی نہیں بلکہ غیر ممکن ہو جائے تو گورنر کو اختیار دیا گیا ہے کہ ایسی حالت میں بلا شرکت و زرا اور لیجسلیچر وہ تمام حکومت کا انتظام اپنے ہاتھوں میں لے لے یا اگر ایسی صورت ہو کہ ورا گورنر کے ساتھ کام کرنے کو تیار ہوں لیکن لیجسلیچر قابو کے باہر ہو تو گورنر ورا کی مدد سے بلا لیجسلیچر کی پروا کئے ہوئے حکومت کے فرائض انجام دے - اور جس طرح مناسب ہو کام چلائے -

وہانت پھر میں یہ تعویذ دوچ ہے کہ گورنر کو Instrument of Instruction اسٹرومنٹ آف انسٹرکشن کے ذریعہ سے یہ ہدایت کی جائے کہ وہ ورا کے منتخب کرنے میں اس بات کا پورا لحاظ رکھے کہ اول تو ورا وہی لوگ منتخب کئے جائیں کہ جو لیجسلیچر کے ممبر ہوں اور اکثر وزیر مقرر کئے جانے کے وقت کوئی شخص لیجسلیچر کا ممبر نہ ہو تو وہ چھ ماہ یا سال بھر کے اندر اپنے تئیں لیجسلیچر کا ممبر منتخب کرائے اس تعویذ پر کامل طور کرنے کے بعد جائزات پارلمنٹری کمیٹی نے اُسے منظور کر لیا - دوسری تعویذ اس ضمن میں یہ کی گئی تھی کہ حتی الامکان ورا لیجسلیچر کی ایسی جماعت یا پارٹی میں سے منتخب ہونے چاہئیں کہ جس کی لیجسلیچر میں کثرت رائے ہو اُسی کے ساتھ اس بات کا بھی لحاظ رکھنا چاہئے کہ قلیل التعداد جماعتوں یا پارٹیوں کے نمائندے بھی وزارت میں

شامل کئے جاسکیں - چونکہ ان دونوں باتوں کا پورا ہونا اجتماع صمدین ہوگا اور چونکہ لیگسلیچر کی ساخت جداگانہ تہایت پر ڈالی جائے گی حائنت پارلمنٹری کمیٹی نے یہ رائے ظاہر کی ہے کہ اس معاملہ کے نسبت کوئی تحریری ہدایت یا قواعد ایسے نہ ہونے چاہئیں کہ جن کی پابندی لازمی سمجھی جائے بلکہ ورڈز کے منتخب کرنے کے معاملہ میں گورنر کو موقع اور محل کا لحاظ رکھتے ہوئے کافی گنتائش دینی چاہئے کہ وہ جیسا مناسب سمجھے کرے -

ناوصف اس کے کہ حائنت پارلمنٹری کمیٹی نے نئی اصلاحات میں گورنر کے اختیارات کو کافی وسیع کر دیا تھا دوران بحث میں اکثر اینگلو انڈین اصحاب اور حکام کی طرف سے اس بات پر زور دیا گیا تھا کہ صوبوں کی حکومت میں پولیس اور عدالت کا محکمہ سرے سے ہی ہندوستانی ورڈز کے ہاتھوں میں نہ دیا جائے بلکہ یہ محکمہ محض گورنر کے انتظام میں محفوظ رہے بحلاف اس کے ہندوستانی نمائندوں کی جانب سے یہ دلیل پیش کی جاتی تھی کہ جب پولیس اور عدالت کا محکمہ ہی ورڈز کے اختیار میں نہ آیا تو صوبوں کی خود مختاری بے معنی سی چیز ہو جائے گی - حائنت پارلمنٹری کمیٹی نے یہ فیصلہ کیا کہ مثل اور محکموں کے پولیس اور عدالت پر بھی ورڈز کا قابو اور اختیار ہونا چاہئے لیکن از روئے مزید احتیاط اس میں انہوں نے بعض شرطیں عائد کر دی ہیں یا یہیں کہئے کہ گورنر کی دخل اندازی یا اس کے اختیارات میں کسی قدر اور توسیع کر دی ہے - ان کا تذکرہ ذیل میں کیا جاتا ہے

گورنر پولیس اور عدالت کا محکمہ ورنہ کے سپرد ہوگا اور وہ لیجسلیچر کے دو ہرو اس محکمہ کے لئے بھی اسی طرح ذمہ دار اور حوالہ دہ ہوں گے کہ جیسے اور محکموں کے بارے میں لیکن پولیس ایکٹ کے قواعد اور دفعات کی ترمیم اور تفسیح گورنر کی بلا اجازت کے نہیں ہو سکے گی۔ اسی طرح ورنہ یا لیجسلیچر محض اپنی رائے سے پولیس ایکٹ کے قواعد و ضوابط میں کوئی اضافہ اُس وقت تک نہ کر سکیں گے جب تک کہ گورنر بذات خود اس کی منظوری نہ دیدے اور گورنر اس معاملے میں پابند ہوگا صرف گورنر جنرل کی مرضی اور ہدایت کا۔ اسی طرح سے حائثیت پارلیمنٹری کمیٹی نے یہ بھی فیصلہ کیا ہے کہ جہاں تک خفیہ پولیس کے اُس خاص شاخ کا تعلق ہے کہ جو مغربانہ سارشوں کی تحقیق و تفتیش کرتی ہے گورنر کو Instrument of Instructions کے ذریعہ سے ہدایت کی جائے کہ وہ یہ حکم جاری کر دے کہ سرائے رسائی کے متعلق کوئی خبر یا اطلاع خود محکمہ پولیس کے لوگوں کو بھی اُس وقت تک نہ دی جائے جب تک کہ انسپکٹر جنرل آف پولیس کی اجازت نہ حاصل کر لی جائے اور محکمہ پولیس کے باہر تو کسی شخص کو بھی اُس وقت تک کوئی خبر یا اطلاع نہ دی جائے کہ جب تک گورنر کی بذات خاص اجازت یا ہدایت نہ ہو۔ دوسرے الفاظ میں اس کا مطلب یہ ہے کہ باوصف اُس کے کہ منسٹر یا وزیر قانون کی نگاہ میں ذمہ دار ہوگا اس محکمہ کا اس کو یہ حق حاصل نہ ہوگا کہ وہ بلا خاص اجازت گورنر کے سرائے رسائی کے متعلق کچھ حال یا کوئی خبر کسی پولیس والے سے دریافت

کر سکے - اس کے علاوہ گورنر کو یہ اختیار بھی دیا گیا ہے کہ اگر وہ دیکھے کہ مغربیہ سارشیوں کے دبانے اور ان کے تدارک کرنے کا انتظام خاطر خواہ نہیں ہو رہا ہے تو ان کا تدارک اور انتظام بالخصوص بمکال میں خود اپنے ہاتھ میں لے لے -

گورنر کے توسیع اختیارات کے متعلق جو کچھ اوپر بیان کیا گیا ہے اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ باوصف صوبوں کو خود مختاری حاصل ہو جانے کے گورنر کے عہد سے اور اس کے اختیارات کی وسعت و اہمیت کس قدر اب بھی باقی رہتی ہے - ایسی صورت میں لازمی ہے کہ گورنر کو تمام انتظامی معاملات اور احکامات کی اطلاع برابر ملتی رہے تاکہ وہ اپنی خاص ذمہ داریوں اور اختیارات کو موقع و محل کے لحاظ سے کام میں لا سکے - اسی کے ساتھ یہ بھی ضروری ہے کہ اس کی امداد کے لئے ایک خاص املہ یا محکمہ ہو کہ جس کے ذریعہ سے اُس کے احکامات اور ذمہ داریاں تکمیل پاتی رہیں - انہیں باتوں کا لحاظ کر کے جائنت پارلمنٹری کمیٹی نے یہ رائے ظاہر کی ہے کہ صوبوں کے منسٹروں اور سیکریٹریوں پر یہ لازم اور واجب ہونا چاہئے کہ وہ تمام ایسے معاملات کی اطلاع حق کا تعلق گورنر کی خاص ذمہ داریوں سے ہے برابر گورنر کو دیتے رہیں اور اور بھی ضروری معاملات میں احکام صادر کرتے وقت مثلیں گورنر کے دستخطوں کے واسطے پہنچادی جایا کریں تاکہ گورنر کو تمام ضروری معاملات کی اطلاع ہوتی رہے - گورنر کی امداد اور کام چلانے کے لئے ایک خاص محکمہ گورنر کا ہوگا - اس محکمہ کا افسر ایک اعلیٰ درجہ کا حاکم ہوگا اور وہ گورنر کا سیکریٹری کہلائے گا اس محکمہ اور اس افسر کے

ذریعہ سے گورنر اپنے تمام اختیارات اور خاص ذمہ داریوں کی تکمیل کرا سکے گا۔

ہندوستانی نمائندوں کی جانب سے جائنت پارلمنٹری کمیٹی کے روبرو اس بات پر زور دیا گیا تھا کہ آئندہ سے گورنر براۓ راست برطانیہ کے نامور سیاسی احباب کے حلقے میں سے مقرر کئے جایا کریں اور سول سروس کے لوگوں کو اس عہدے پر نہ مقرر کیا جائے۔ جائنت پارلمنٹری کمیٹی نے اس تجویز کو رد کر دیا اور پرانا دستور ہی قائم رکھا ہے۔

گورنروں کے اختیارات کا بیان اُپر کیا گونسلوں کی ساخت

حا چکا ہے۔ اس سے گورنر اور وزرا کے تعلق پر بھی روشنی پڑتی ہے۔ اب گونسلوں کی ساخت کا سمجھنا بھی ضروری ہے۔ موجودہ قانون کی رو سے ہر صوبہ میں ایک لیجسلیٹو کونسل ہوا کرتی ہے۔ وائٹ پیپر کی تصویر تھی کہ نئے قانون کی رو سے صوبہ بنگال، بہار اور صوبہ متحدہ میں دارالعوام اور دارالامرا کے طور پر ایک لیجسلیٹو اسمبلی اور ایک کونسل دو ایوان ہوئے چاہیں جائنت پارلمنٹری کمیٹی نے یہ فیصلہ کیا کہ نہ صرف صوبہ بنگال، بہار اور صوبہ متحدہ میں بلکہ صوبہ بمبئی اور مدراس میں بھی ایک لیجسلیٹو اسمبلی اور ایک لیجسلیٹو کونسل ہوگی اور دونوں کو ملا کر صوبہ کا لیجسلیٹو قائم ہوگا چنانچہ نئے قانون کی رو سے ایسا ہی ہوا۔ لیجسلیٹو اسمبلی کو دارالعوام سمجھنا چاہئے اور لیجسلیٹو کونسل کو دارالامرا۔ راونڈ ٹیبل کانفرنس کے اجلاس کے دوران میں اس امر پر بہت مباحثہ اور مناظرہ رہا کہ صوبوں کی لیجسلیچر کی ساخت کس طریق پر کی جائے یعنی جداگانہ نوابت اور

جدائگانہ انتخاب کا طریق اختیار کیا جائے یا مشترکہ انتخابات ہوا کریں - ہندو مسلمان سکھ اور بوج ذاتوں کے نمائندوں میں کسی طرح کوئی فیصلہ اس امر پر نہوسکا اور بالآخر ۱۴ اگست سنہ ۱۹۴۷ء کو حکومت برطانیہ نے بہ حیثیت فریقی ثالث کے ایذا فیصلہ دیا - جس کی رو سے نہ صرف مسلمانوں کو دھوسا کہ اب تک تھا جدائگانہ نیاست اور جدائگانہ انتخابات کا حق دیا گیا بلکہ سکھوں عیسائیوں اور نیچ ذاتوں کے لئے بھی جدائگانہ نیاست اور جدائگانہ انتخابات کا دستور قائم کر دیا گیا - اور یہ بھی قطعی طور سے قرار دے دیا گیا کہ جب تک کہ فریقین باہمی سمجھوتے سے اس کو تبدیل کرنے پر رضامند نہ ہو جائیں یہی دستور اور طریق جدائگانہ انتخاب کا قائم رہیگا - اسی فیصلہ کی بنا پر لیجسلیٹو ایسبلی اور لیجسلیٹو کونسل کی ساخت ہر صوبہ میں کی گئی ہے - ہر صوبہ میں کس قدر ممبروں کی تعداد ہوگی اور مذہب و ملت والوں کو کتنی کتنی جگہیں ملیں گی ان کا نقشہ صوبہ وار لیجسلیٹو ایسبلی اور لیجسلیٹو کونسل کا اس باب کے آخر میں بطور تسمہ درج کیا جاتا ہے - برطانوی گورنمنٹ کے ۴ اگست کے فیصلہ کے بعد سے دو ترمیمیں ہوئی ہیں - اول تو سندھ اور آریسہ کے صوبے اُس وقت تک قائم نہیں ہوئے تھے چنانچہ ان کا تذکرہ اس فیصلہ میں نہیں شامل تھا بعد میں اضافہ کیا گیا ہے - دوسرے بوج ذات کی نیاست اور انتخابات کے متعلق جو فیصلہ کیا گیا تھا اُس کے خلاف مہاتما گاندھی نے اس شدت سے اختلاف کیا کہ وہ بھوکے مرنے پر تیار ہو گئے - چنانچہ ہندوں کی جماعت اور نیچ ذاتوں میں باہمی

سمجھوتہ ہوا اور اُس سمجھوتے کو حکومت برطانیہ نے اپنی قرار داد کی شراعت کے بموجب منظور کر لیا۔ اِس سمجھوتے کے بموجب لیجسلیچر میں جتنی جگہوں نیچے ذاتوں کی نہایت کے لئے گورنمنٹ کے فیصلہ کے مطابق تجویز کی گئیں تھیں اب اِس کی دوگلی ہو گئیں لیکن طریق انتخاب ایک معنی میں مشترکہ قرار پایا۔ یعنی ہر ممبر کی جگہ کے لئے پہلے نیچے ذاتوں کے ووٹر چار نمائندے منتخب کریں گے اور اِن چاروں اُمیدواروں میں سے ہندوؤں کی اونچی اور نیچے ذاتیں مشترکہ طور پر ایک اُمیدوار کو ممبر منتخب کریں گی۔ چونکہ اِس سمجھوتہ کے مطابق نیچے ذاتوں کے نمائندوں کی تعداد گورنمنٹ کی محصورہ تعداد سے بہت زیادہ ہو گئی ہے اِس لئے اونچی ذات والوں کے حصہ نہایت میں نسبتاً کمی ہو جائے گی۔ کہوں کہ ہندو مسلمان سکھ اور عیسائیوں کا جو تناسب سرکاری فیصلہ کے مطابق طے ہوا تھا اِس میں کوئی ترمیم اور ترمیم ممکن نہیں۔ چائنٹ پارلیمنٹری کمیٹی کی رائے میں تو وہی تقسیم مناسب معلوم ہوتی تھی کہ جو برطانوی گورنمنٹ نے ۴ اگست کے فیصلہ میں قرار دی تھی لیکن چونکہ ہندوؤں کی اونچے اور نیچے ذاتوں نے باہمی فیصلہ سے اِس تقسیم کا حصہ رسدنی نہایت بدل دیا ہے اور گورنمنٹ کے فیصلہ کی رو سے یہ جایز ہے اِس لئے جائز پارلیمنٹری کمیٹی نے اسے قائم رکھا ہے۔ کونسلوں کی ساخت کے موجودہ اور نئے دستور میں دو باتیں اور نمایاں ہیں یعنی مزدور پیشہ جماعت کی نہایت اب تک برائے نام تھی اور عورتوں کے انتخاب کا تو کوئی ذکر ہی نہ تھا۔ نئے قانون کی رو سے صوبوں کے لیجسلیچر میں بجائے کل

۴ جگہوں کے اب ۳۸ جگہیں مردور پوشہ جماعت کی نیابت کے لئے قرار دی گئی ہیں اور عورتوں کے انتصاب کا سلسلہ بھی شروع کر دیا گیا ہے -

برطانوی گورنمنٹ کا ۲۷ اگست کا فیصلہ صرف صوبوں کی لیجسلیٹو اسمبلی کے متعلق تھا لیجسلیٹو کونسلوں کی ساخت پر یہ عائد نہ ہوتا تھا - لیکن لیجسلیٹو کونسلوں کی ساخت میں بھی اس کا لحاظ رکھا گیا ہے اور گورنر کو یہ اختیار دیا گیا ہے کہ جہاں جہاں اسے قلیل التعداد جماعتوں کی نیابت کا تناسب پورا نہ معلوم ہو وہ اس کمی کو اس جماعت میں سے ممبر نامزد کر کے پورا کر سکتا ہے -

ہر صوبہ کی لیجسلیٹو اسمبلی کی ممبرانہ بندی معمولی طور سے پانچ سال ہوا کرے گی - لیکن لیجسلیٹو کونسل کا قیام مستقل رہے گا - البتہ اس کے ممبروں کی ایک ثلث تعداد ہر تین سال بعد اپنی جگہیں خالی کر دیا کرے گی اور ان کی جگہ نئے ممبر منتخب ہو کر جایا کریں گے -

کونسلوں کی ساخت کے بیان کے بعد

ووٹ کا حق

ووٹ دینے کے حق کی شرائط کا تذکرہ بھی ضروری ہے - موجودہ صورت میں تمام صوبوں کی کونسلوں کی ممبریوں کے ووٹ کے حقداروں کی تعداد ستر لاکھ ہے یعنی برٹش انڈیا کی تمام آبادی کے لحاظ سے تین فیصدی کو ووٹ دینے کا حق حاصل ہے - سنہ ۱۹۱۹ء کی اصلاحات کے موقع پر سوتھ بڑو کمیٹی نے جس کی سفارش کی بنا پر ووٹ دینے والوں کی یہ تعداد مقرر کی گئی تھی یہ خیال ظاہر کیا تھا کہ عورتوں کو ووٹ کا حق دینا قلیل از وقت ہے لیکن

پارلیمنٹ نے اُس وقت یہ فیصلہ کیا تھا کہ قانون کے قواعد و ضوابط میں اس بات کی گنجائش رکھنی چاہئے کہ اگر کسی صوبہ کی کونسل متعلقہ الراء ہو کر یہ طے کرے کہ عورتوں کو بھی ووٹ کا حق دیا جائے تو اس حالت میں عورتیں ووٹ کی حقدار ہو جائیں۔ چنانچہ سوائے صوبہ سرحدی کی کونسل کے اور تمام کونسلوں نے ایسا رزلوشن منظور کر کے عورتوں کو ووٹ کا حق دیا۔ مگر ووٹ دینے کے حق کا دار و مدار چوں کہ ملکیت کی بنا پر ہے اور ایسی عورتیں زیادہ تعداد میں نہیں کہ جو بذات خاص ملکیت کا حق رکھتی ہوں اُس لئے کل ملک میں ووٹ دینے والی عورتوں کی تعداد اُس وقت تین لاکھ پندرہ ہزار سے زیادہ نہیں۔ سائمن کمیشن کی یہ رائے تھی کہ موجودہ صورت میں ووٹ دینے کا حق بہت محدود ہے۔ کوشش یہ ہوئی چاہئے کہ بجائے موجودہ تین فیصدی آبادی کے کم سے کم دس فیصدی آبادی کو ووٹ کا حق حاصل ہو۔ اور ووٹ دینے والی عورتوں کا تناسب اور تعداد بھی بڑھائی جائے۔ رائنڈ ٹیل کانفرنس میں ہندوستان کے نمائندوں نے اس پر رور دیا تھا کہ ووٹروں کی تعداد بجائے دس فیصدی کے پچیس فیصدی تک بڑھائی جائے۔ چنانچہ سنہ ۱۹۳۲ع میں جب کہ رائنڈ ٹیل کانفرنس کے اجلاس ہو رہے تھے برطانیہ گورنمنٹ نے ایک کمیٹی رپورٹ صدارت لارڈ لوتھین مقرر کی کہ اس معاملہ کی پوری طور سے چھان بین کرے۔ چنانچہ لارڈ لوتھین کی کمیٹی نے ہندوستان آ کر اس معاملہ کی تحقیق و تعیش پوری طور سے کی۔ اور جو تجاویز اس نے پیش کیں انہیں کو جزوی رد و بدل کے ساتھ

منظور کر کے وہالت پیپر میں پیسہ کیا گیا اور حائنت پارلیمنٹری کمیٹی نے بھی منظور کیا - ووت دینے کی تفصیلی شرائط کا ایک نقشہ تتمہ کی صورت میں اس باب کے آخر میں مسلک کیا جاتا ہے - یہاں پر صرف اس قدر تحریر کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ بالعموم تو ووت دینے کے حق کا دار و مدار ملکیت کی ہی بنا پر ہوگا - لیکن جو لوگ اس مد میں نہ آئیں اور پڑھے لکھے ہوں تو آئندہ سے ان کو بھی ووت دینے کا حق حاصل ہوگا - عورتوں اور بیچ ذات کے لوگوں کے لئے خاص شرائط تحریر کی گئی ہیں - سرکاری پٹشن یافتہ اور فوجی افسروں کو بھی ووت کا حق دیا گیا ہے - ان سب باتوں کا نتیجہ یہ نکلا ہے کہ نئے قاسون کی رو سے اندازہ کیا جاتا ہے کہ آئندہ سے تمام ملک میں صوبوں کے لیجسلیچر کے ووٹروں کی تعداد تقریباً دو کروڑ اسی لاکھ اور دو کروڑ نوے لاکھ کے درمیان ہوگی اور ان میں سے تقریباً ۶۰ لاکھ کے عورتوں ہوں گی - اور اس طرح سے بجائے موجودہ تین فیصدی کے تقریباً ۱۴ فیصدی آبادی کو ووت دینے کا حق حاصل ہو جائے گا - اس ضمن میں اوپر یہ تحریر کیا گیا ہے کہ ووت دینے کے حق کے متعلق جو تصاویر لوتھین کمیٹی نے پیش کی تھیں وہی حروی رد و بدل کے ساتھ وہالت پیپر میں درج کی گئیں - یہ حروی رد و بدل خاص طور سے عورتوں کے ووت دینے کے حق کے معاملہ میں مرید تشریح کا محتاج ہے موجودہ صورت میں مرد اور عورت ووٹروں کا تناسب ایک اور بیس کا ہے - لوتھین کمیٹی نے عورتوں کی تعداد بڑھا کر ایک اور چار کا تناسب قائم کیا اور شرائط یہ قائم کیں : (۱) ہر وہ عورت جو ملکیت رکھتی ہو

ووت دے سکے - (۲) وہ عورتیں بھی جو ملکیت والے مردوں کی بیویاں یا بیوائیں ہوں ووت دے سکیں - (۳) وہ عورتیں جو پڑھ لکھ سکتی ہوں اگر اس بات کی درخواست فیض کہ اُن کا نام ووٹروں کی فہرست میں شامل کر لیا جائے تو ان کو ووت دینے کا حق حاصل ہو - وہانت پھیر میں ان شرائط کو اس رد و بدل کے ساتھ درج کیا گیا کہ جو عورتیں ایسے مردوں کی بیویاں یا بیوائیں ہیں کہ جو ملکیت کی شرط پوری کرتے ہیں اُن کا نام بھی ووٹروں کی فہرست میں اسی وقت درج کیا جائے کہ جب وہ اس کی درخواست پیش کریں اور پڑھ لکھ ہونے کی شرط میں بھی پڑھائی لکھائی کا درجہ اونچا کر دیا گیا - ان تبدیلیوں کی وجہ یہ بتائی گئی کہ اس طرح سے انتظامی دقتیں کم ہو جائیں گی - اس پر عورتوں کی جاسب سے جائنت پارلمنٹری کمیٹی کے روبرو حد درجہ شکوہ و شکایت کی گئی اور رو دیا گیا کہ عورتوں کے راستہ میں بجائے دقتوں اور رکاوٹیں ڈالنے کے سہولتیں پیدا کرنی چاہئیں - جائنت پارلمنٹری کمیٹی نے عورتوں کی شکایتوں کو جائز قرار دے کر یہ فیصلہ کیا کہ : (۱) ہنگال ، بہار ، اڑیسہ ، صوبہ متوسط میں اور صوبہ متحدہ کے شہروں میں اُن عورتوں کے لئے کہ جو اپنے خاوندوں کی ملکیت کی بنا پر ووت کی حق دار قرار دی گئی ہیں درخواست دینے کی شرط نہ رکھی جائے بلکہ اُن کا نام ووٹروں کی فہرست میں بلا ان کے درخواست دئے ہی درج کیا جائے - (۲) صوبہ بمبئی ، صوبہ متوسط ، صوبہ متحدہ ، پنجاب اور آسام میں عورتوں کو ووت دینے کے لئے صرف پڑھنا لکھنا آبا کاہی ہونا چاہئے ، کسی اونچے درجہ کی

تعلیم کی شدت ووت دینے کے لئے ضروری نہیں ہونی چاہئے۔
(۳) سوائے صوبہ سرحدی کے کہ جہاں کی حالت پر دوبارہ غور کرنے کی ضرورت ہے ہر صوبہ میں فرحتی افسروں اور سپاہوں کی بیویوں اور ماٹوں ووت کی حق دار ہوں اور اگر وہ درخواست دیں تو ان کا نام ووتروں کی فہرست میں درج کر لیا جائے۔ اور ان کے راستہ میں ووت دینے کے وقت سہولتیں پودا کی جائیں۔ عورتوں سے قطع نظر کر کے عام مرد ووتروں کے متعلق بھی لوتہیں کمیٹی نے یہ تحریر کیا تھا کہ جن لوگوں کو ملکیت کی بنا پر ووت دینے کا حق حاصل نہیں ہے لیکن جو اپر پرائمری درجہ تک پڑھ ہیں ان کو ووت کا حق دیا جائے۔ وھارت پوپر میں اس سے اونچے درجہ کی شرط تجویز کی گئی اور بعض صوبوں میں میٹریکولیشن کی شرط عائد کی گئی۔ جائنت پارلمنٹری کمیٹی نے اے ظاہر کی ہے کہ مدال کے امتد ان کا سارٹوہکت کافی ہونا چاہئے۔

یہ تو اس باب کے شروع ہی میں بیان

کیا جا چکا ہے کہ کن کن محکموں اور مسلوں

کے متعلق صوبوں کے لیجسلیچر کو قانون

لیجسلیچر کے
اختیار

بنانے کا مختار ہوگا۔ جن محکموں اور مسلوں کے متعلق صرف

صوبوں کے لیجسلیچر کو قانون بنانے کا مختار ہوگا وہ فہرست

نمبر ۲ میں مندرج ہیں اور جن میں صوبوں کے لیجسلیچر

کے ساتھ ہی ساتھ مرکزی لیجسلیچر کو بھی یہ اختیار دیا

گیا ہے وہ فہرست نمبر ۳ میں درج ہیں۔ ان سے صوبوں کے

لیجسلیچر کے قانون سازی کے اختیارات کی وضاحت ہوتی ہے۔

البتہ اس کے متعلق بعض پانددیاں بھی عائد کی گئی ہیں

جن کا تذکرہ ذیل میں کیا جاتا ہے : اول تو صوبوں کے لیجسلیچر کو شہنشاہ کی ذات خاص - یا شاہی حادان کے متعلق یا برٹش انڈیا پر شاہی اختیارات یا بری ، سکری اور ہوائی فوج کے متعلق کوئی قانون بنانے کا اختیار نہ ہوگا - نہ قانون ہند کی ترمیم و تفسیح کا مجار ہوگا - در اصل یہ مسئلے صوبوں کے دائرہ اختیارات سے کوئی تعلق رکھتے ہی نہیں ہیں تاہم معاملہ کا صنف کر دینا مناسب ہے - دوئم کسی ایسے قانون کی ترمیم و تفسیح کے لئے جس کا تعلق پارلیمنٹ کے ایکٹ سے ہو یا گورنر جنرل کے ایکٹ یا آرڈیننس سے یا ایسے محکموں سے کہ جو خاص گورنر جنرل کے اختیار میں ہیں یا جن کا تعلق بیوروکریٹ برطانوی رعیت کے خلاف موجوداری کی کارروائی سے ہو گورنر جنرل کی منظوری لازمی ہوگی - اسی طرح گورنر کی منظوری لازمی ہوگی - گورنر کے ایکٹ یا آرڈیننس کی ترمیم و تفسیح کے لئے رعایت پیپر میں تجویز کیا گیا تھا کہ ایسے مسئلوں پر بھی قانون بنانے کے لئے کہ جن کا تعلق کسی کے مذہب یا مذہبی رسم و رواج سے ہو گورنر کی قبل اور وقت منظوری لازمی کی جائے - لیکن جوائنٹ پارلیمنٹری کمیٹی نے اس تجویز سے اس بنا پر اختلاف کیا کہ یہ ذمہ داری کلہم ہندوستانی وررا کی ہی ہونی چاہئے - سوشل یا مذہبی اصلاح کے معاملات میں ذمہ داری اور اختیار بلا شرکت غیر کے ہندوستانی وررا کا ہی ہونا چاہئے - ہاں اگر یا جب یہ خطرہ ہو کہ مذہبی معاملات میں کسی قوم کے ساتھ زیادتی یا بے انصافی ہوتی ہے تو اس کے روکنے کا انتظام پہلے ہی سے کر دیا گیا ہے اور گورنر کی خاص ذمہ داریوں میں یہ ذمہ داری بھی

شامل کر دی گئی ہے کہ وہ قلیل التعداد جماعتوں کے حقوق کا تحفظ مد نظر رکھے۔

لیجسلیچر کا منظور شدہ قانون اُسی وقت رائج ہو سکے گا کہ جب گورنر اپنی مہر منظوری اُس پر ثبت کر دے۔ گورنر اگر چاہے تو اپنی منظوری دینے سے انکار بھی کر سکتا ہے یا چاہے تو قانون کو گورنر جنرل کی منظوری کے لئے بھیج سکتا ہے یا اگر مناسب سمجھے تو لیجسلیچر سے ترمیم و ترمیم اور نظر ثانی کرنے کے لئے قانون کو واپس کر سکتا ہے۔ یہ اختیارات ہر خود مختار برادری کی حکومت میں بھی گورنر یا گورنر جنرل کو حاصل ہوتے ہیں اور خود برطانوی پارلیمنٹ میں بادشاہ کو حاصل ہوں یا یوں کہتے کہ آئینی حکومت کے دستور کے لازمی عنصر ہیں۔

کونسلوں کے اجلاس کی تاریخ اور مقام

مقرر کرے اور اُن کے التوا اور برحاست کرنے کا

اختیار گورنر کو دیا گیا ہے۔ بالعموم تو اپنی

لیجسلیچر کا ضابطہ

کارروائی

کارروائی کے متعلق قواعد و ضوابط تحریر کرنے کا اختیار خود لیجسلیچر کو ہی ہوگا لیکن اُن مسلوں کے متعلق کہ جن میں گورنر کی خاص ذمہ داری ہوگی گورنر صدر لیجسلیچر کے مشورے سے قواعد و ضوابط خود ہی تحریر کرے گا۔ اور ایسی حالت میں اُس کے مجبورہ قواعد و ضوابط کو لیجسلیچر کے معمولی قواعد و ضوابط پر ترجیح حاصل ہوگی۔

مالی معاملات کے متعلق نئے قانون کی تجاویز اِس اصولی

بننا پر قائم کی گئی ہیں کہ نیا ٹیکس لگانے یا خزانہ حکومت

میں سے کوئی رقم صرف کرنے یا خزانہ پر کوئی نیا بار ڈالنے کی

کوئی تجویز بلا قبل از وقت گورنر کی شمارش کے لیے تسلیم ہوگی کے دوبرو نہیں آسکتی - یہ منصب و اختیار گورنر و وزرا کا ہی ہوگا - ہندوستانی صوبوں کی حکومت کا ضابطہ عمل اس معاملہ میں برطانوی پارلیمانٹ کے ضابطہ عمل سے کسی قدر مختلف ہے - وہاں عام صرفہ کا تخصیص کر کے کل رقم ایک قانون کی شکل میں پارلیمانٹ کے دوبرو پیش کی جاتی ہے اور پارلیمانٹ اس قانون کو ہر سال پاس کیا کرتا ہے - یہاں کا دستور یہ ہے کہ ہر محکمہ کے اخراجات کی رقم مطالبہ کے صورت میں کونسل کے سامنے آتی ہے اور کونسل اپنے رولیشن کے ذریعہ سے اسے منظور کرتی ہے - پارلیمانی کمیٹی نے یہاں کے لیے اسی مروجہ دستور کو قائم رکھا ہے اور اس میں کوئی تبدیلی نہیں کی ہے - سالانہ اخراجات کی رقم کا مطالبہ تین قسم کا ہوگا :

- (۱) وہ مطالبہ کہ جو کونسل کے دوبرو مباحثہ کے لیے ضرور پیش کیا جائے گا لیکن جس کے لیے کونسل سے ووت یا منظوری لازمی نہیں - یہ رقم بلا کونسل کی منظوری یا بلا اس کے ووت کے پاس شدہ سمجھی جائیں گی -
- (۲) وہ رقم جو بلا کونسل کے ووت یا منظوری کے صرفہ میں نہ آسکیں گی اور کونسل کو پورا اختیار ہوگا کہ وہ ان کی منظوری دے یا نہ دے -
- (۳) وہ رقم کہ جن کو گورنر اپنی خاص ذمہ داریوں کے پورا کرنے کے لئے لازمی قرار دے گا -

حسب ذیل اخراجات یا رقم کے لئے جو اول قسم میں شامل ہیں کونسل کی منظوری یا اس کا ووت لازمی نہ ہوگا یا یوں کہنا چاہئے کہ اس کا ووت درکار نہ ہوگا -

(۱) وہ تمام رقم اخراجات جو سرکاری قرضہ لینے یا اس کا

سود دینے یا قرضہ چکانے کے لئے درکار ہوں۔ رقم اخراجات قانون حکومت ہند سنہ ۱۹۳۵ء کے خود مقرر کردہ ہیں اور جو رقم کسی عدالت کی تگری کے ادا کرنے کے لئے ضروری ہوں۔

(۲) گورنر کی تنخواہ اور لوازمات (اس پر کونسل میں مباحثہ کی بھی اجازت نہ ہو گی) ورڈا کی تنخواہ گورنر یا اس کے سیکریٹری کے املے کی تنخواہ۔

(۳) ہائی کورٹ، چیف کورٹ یا جودیشل کمشنرس کورٹ کے ججوں کی تنخواہیں اور پنشن اور ان عدالتوں کے دیگر اخراجات جو کہ گورنر اپنے ورڈا سے مشورہ کر کے طے کرے گا۔ (۴) وہ رقم اخراجات کہ جو سیکریٹری آف اسٹیٹ کو اُن فرائض کے اہتمام دینے میں درکار ہوں گی جن کی تکمیل قانون حکومت ہند نے اس پر لاری قرار دی ہے اور جن کا بار صوبوں کے خزانوں پر پڑنا چاہئے۔

(۵) وہ تنخواہیں، پنشن اور لوازمات کہ جو پبلک سروسز کے بعض ممبروں یا ان کے گھر والوں کو دی جانی ضروری ہوں۔

یہ رقم اخراجات بالعموم وہ ہیں کہ جن کو برطانیوی دستور حکومت میں کونسولیڈیٹڈ فنڈ Consolidated Fund کہا جاتا ہے اور جو پارلیمنٹ کے روبرو منظوری کے لئے پیش نہیں کی جاتی ہیں بلکہ دو کے یعنی ورڈا کی تنخواہیں اور پبلک سروسز کی تنخواہیں اور پنشن - انگلستان میں یہ دونوں رقم ایسی ہیں کہ جن کا پارلیمنٹ کے سامنے پیش کرنا اور ان پر اس کی منظوری لینا لازمی ہے لیکن یہاں کے لئے

جائنت پارلمنٹری کمیٹی نے ولایت کے دستور کو قائم نہیں رکھا ہے علاوہ ان رقوم کے اور ان اخراجات کے کہ جن کو گورنر اپنی خاص ذمہ داریوں کے پورا کرنے کے لئے لازمی سمجھتا ہے اور تمام رقوم اخراجات لیجسلیچر کے رو برو پیش کی جائیں گی اور اس کے روت اور منظوری حاصل کرنے کے بعد ہی صرفہ میں آ سکیں گی ان کا منظور یا نا منظور کرنا لیجسلیچر کے اختیار اور فیصلہ پر منحصر ہوگا اور لیجسلیچر کا فیصلہ ہی آخری فیصلہ ہوگا اور اسی وجہ سے وررأ حکومت لیجسلیچر کے رو برو اپنے ٹیک و بد اعمال کے لئے جوابدہ اور ذمہ دار سمجھے جائیں گے۔ اور اسی بنا پر نئے آئین حکومت کی رو سے صوبوں کو خود مختار کہا گیا ہے۔ ایک اعتراض یہ کیا گیا تھا کہ سالانہ اخراجات کا بہت کم حصہ ایسا باقی رہ گیا ہے کہ جس کے لئے لیجسلیچر کے روت یا منظوری کی ضرورت ہوگی لیکن جائنت پارلمنٹری کمیٹی کی رائے میں یہ اعتراض زیادہ وزن نہیں رکھتا۔

جن صوبوں میں دارالعوام اور دارالامرا یعنی لیجسلیٹیو اسمبلی اور لیجسلیٹیو کونسل دونوں ہوں گی ان صوبوں میں سالانہ اخراجات کی رقوم کا مطالبہ صرف لیجسلیٹیو اسمبلی کے ہی رو برو پیش کیا جائے گا اور اسی کا روت اور منظوری لازمی سمجھی جائے گی۔ لیجسلیٹیو کونسل کا مرتبہ اور اختیارات اس معاملے میں اور ایسے بھی بالعموم لیجسلیٹیو اسمبلی کے برابر نہ سمجھا جائے گا۔ لیجسلیٹیو کونسل سے غرض اور اس کا کام صرف یہ ہوگا کہ اسمبلی کے منظور شدہ قوانین کی نظر ثانی کرتی رہے اور اسمبلی جن قوانین کو

بلا کافی غور کیے روا روی میں منظور کر دے کونسل ان کی توقف کے ساتھ نظر ثانی کر سکے اور جلد باری میں کام بگرنے فہ پائے۔ چونکہ ان دونوں میں گاہے یہ گاہے کشمکش اور اختلاف پیدا ہونے کا اندیشہ ہے اس لئے آخری فیصلہ کی یہ ترکیب تجویز کی گئی ہے کہ گورنر کو یہ اختیار دیا جائے کہ اختلافات ظاہر ہونے کے ایک سال بعد وہ دونوں ایوانوں کا ایک مشترکہ اجلاس طلب کرے کہ جس میں اس مسودہ قانون پر آر سر ہو بحث کی جائے کہ جیسے ایک ایوان نے تو منظور کر لیا ہو لیکن دوسرے نے مسترد کیا ہو۔ اس مشترکہ اجلاس میں جو کچھ فیصلہ کثرت رائے سے ہو جائے وہی آخری فیصلہ سمجھا جائے۔ چونکہ اسمبلی کو کونسل پر فوقیت دی گئی ہے اس لئے یہ بھی طے پایا ہے کہ اگر کوئی قانون پہلے کونسل میں پیش ہو اور وہاں منظور ہو جائے لیکن اسمبلی میں بعد ازاں پیش ہو کر نامنظور ہو تو اسمبلی کا فیصلہ آخری سمجھا جائے اور ایسی حالت میں دونوں ایوانوں کے مشترکہ اجلاس کی کوئی ضرورت نہیں۔ مشترکہ اجلاس کی ضرورت اسی وقت لاحق ہوگی کہ جب کسی قانون کو اسمبلی تو پہلے منظور کر دے لیکن کونسل نظر ثانی کرتے وقت اُسے مسترد کر دے اور اسمبلی کا اصرار ہو کہ یہ قانون آر سر نو مشترکہ اجلاس میں پیش ہو۔ اس کے بعد آخری فیصلہ وہی ہوگا کہ جو اس مشترکہ اجلاس کی کثرت رائے سے ہو۔

تکچہ (۱)

بنگال، بہار، بمبئی، مدراس اور صوبہ متحدہ کے پراونشل
کونسلوں یعنی ایڑھاوس کی ساخت حسب ذیل ہوگی:—

بنگال	بہار	بمبئی	مدراس	صوبہ متحدہ	
۶	۳	۳	۸	۶	نامزد ممبر کم از کم
۸	۴	۴	۱۰	۸	زیادہ سے زیادہ ...
۱۰	۹	۱۰	۳۵	۳۴	عام ...
۱۷	۴	۵	۷	۱۷	مسلم ...
۳	۱	۱	۱	۱	ہندوؤں میں ...
...	۳	...	ہندوستانی
...	عیسائی ..
وہ ممبر جو صوبوں					
کی اسمبلیوں یعنی					
لوہاوس سے					
۲۷	۱۲	منتخب ہوں گے...
۹۳	۲۹	۲۹	۵۴	۵۸	میزان
یا	یا	یا	یا	یا	
۶۵	۳۰	۳۰	۵۶	۶۰	

جو ممبر براہ راست منتخب ہوں گے وہ جداگانہ طریق
انتخاب سے منتخب ہوں گے - ورت دیئے کا حق کافی ملکیت
والے یا دولت مند لوگوں کو دیا جائے گا - یا علی سرکاری افسروں
اور عہدہ داروں کو -

(r) Δ_{r}

صوبوں کی اور ریاستوں اور محالوں کی ساخت

صو	عام	اجتہاد	دیکھ کر تعلقہ	سکھلا	مسلمان	ہندوستانی ^۲ میسائی	انگلز ^۳ اینگلیش	پروٹیسٹنٹ	تھوڈو کیتھولک	زہدیتدار	بوتھوڈو کیتھولک	مذہب
مدراس	۱۵۲ ...	۹ مورتیوں کا پلا ^۴	۱	...	۲۱	۹	۲	۳	۶	۶	۱	۲۱۵
	شامل ہیں	عام میں	۱	...	ایک مورت ہوگی	ان میں سے ایک مورت ہوگی	ایک مورت
	۱۹	۱۵	۱
	...	۵ مورتیوں
	بہنوں	ان میں
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵
	...	۱۱
	...	۵

تتہہ (۳)

صوبہ متحدہ کی اسمبلی کے ممبر منتخب کرنے کے لئے ووت دینے والوں کے واسطے حسب ذیل شرائط ہوں گے - اور صوبوں میں بھی کم و بیش ایسی ہی شرائط رکھی گئی ہیں :-

- (۱) جو شخص کم از کم پانچ روپیہ مالگذاری دیتا ہو ووت دے سکتا ہے -
- (۲) جو شخص کم از کم دس روپیہ لگان دیتا ہو ووت دے سکتا ہے -
- (۳) جو شخص شہروں میں کم از کم چوبیس روپیہ سالانہ کرایہ مکان دیتا ہو ووت دے سکتا ہے -

- (۴) جو شخص انکم ٹیکس دیتا ہو ووت دے سکتا ہے -
- (۵) جس شخص نے اپر پرائمری امتحان پاس کیا ہو ووت دے سکتا ہے -
- (۶) جس شخص کو پرائمری لیجسلیٹو کونسل میں ملکیت کی بنا پر ووت دینے کا اختیار ہے اُس کی بیوی بھی ووت دے سکتی ہے -

- (۷) فوج کے پینشن یافتہ افسر یا سپاہی ووت دے سکتے ہیں -
- (۸) زمینداروں کی جگہوں کے لئے یا تو برٹش انڈین ایسوسیشن کا ممبر ہونا چاہئے یا ایسی زمینداری کا مالک کہ جس کی مالگذاری پانچ ہزار سالانہ ہو (صوبہ آگرہ میں) -
- (۹) تجارتی جہگروں کے لئے اپر انڈیا چمبر آف کامرس یا یونائٹڈ پراونسز چمبر آف کامرس کا ممبر ہونا چاہئے اور صوبہ میں کچھ کاروبار ہونا چاہئے تو ووت دینے کا حق حاصل ہوگا -
- (۱۰) الہ آباد یونیورسٹی کے کورٹ یا کونسل کا ممبر ہونا چاہئے - سات سال کی مدت کے گریجویٹ یا ڈاکٹر اور ماسٹر کو بھی ووت دینے کا حق حاصل ہوگا -

دوسرا باب

مرکزی حکومت

فیڈریشن

پچھلے باب میں بیان کیا جا چکا ہے کہ آئندہ سے مرکزی حکومت صرف برطانوی ہندوستان کی حکومت نہ ہو گی بلکہ برطانوی ہندوستان کے خود مختار صوبوں اور دیسی ریاستوں کی متحدہ حکومت ہوگی اور اسی کو انگریزی سیاسی اصطلاح میں فیڈریشن کہتے ہیں گو دنیا کی مختلف حکومتوں میں جو عام دستور فیڈریشن کا ہے اس سے ہندوستان کی حکومت کا فیڈریشن بالکل برالا ہوگا اور اس قسم کے فیڈریشن کی کوئی دوسری مثال ملنی بہت دشوار ہے۔ بہر حال یہاں اس سے بحث نہیں۔

پہلے ہی تحریر ہو چکا ہے اور دوبارہ پھر اس کے صاف کردینے کی ضرورت ہے کہ اُٹنی یا قانونی نقطہ نگاہ سے ہندوستان کی حکومت کا تمام و کمال قابو و اختیار شہنشاہ کی ذات خاص سے وابستہ ہے اور گزشتہ دستور یہ رہا ہے کہ مالک تخت تاج نے اپنے اختیارات وزیر ہند کے سپرد کر رکھے تھے اور وزیر ہند گورنر جنرل باجلاس کونسل کے ذریعے سے تمام حکومت کا انتظام کیا کرتا تھا۔ صوبوں کے گورنر اور خود گورنر باجلاس کونسل پر راہ راست وزیر ہند کے ماتحت اور اس کے توسل سے پارلیمینٹ کے روبرو جوابدہ اور ذمہ دار تھے

آف جدید قانون حکومت ہند کی رو سے مالک تخت و تاج نے صوبوں کی حکومتوں کو خود مختار کر کے لیجسلیچر کا جوابدہ اور ذمہ دار قرار دیدیا ہے۔ ان کی ذمہ داری اب وزیر ہند یا پارلیمنٹ کے روبرو باقی نہیں رہی البتہ مرکزی حکومت میں دو عملی حکومت ہوگی یعنی بعض محکمے حکومت کے تو ایسے ہوں گے جو گورنر جنرل باجلاس کونسل کے ماتحت اور اختیار میں ہوں گے اور گورنر جنرل باجلاس کونسل جوابدہ اور ذمہ دار ہوگا وزیر ہند کے سامنے اور اس کے توسل سے پارلیمنٹ کے روبرو لیکن بعض محکمے حکومت کے ایسے ہوں گے کہ جو ورڈز کے سپرد ہوں گے اور یہ ورڈز مثال صوبوں کی حکومت کے جوابدہ اور ذمہ دار ہوں گے فیکٹریل لیجسلیچر کے سامنے۔ فیکٹریل لیجسلیچر اور فیکٹریشن کی حکومت کے ورڈز میں نہ صرف خود مختار صوبوں کے سائنڈے شریک ہوں گے بلکہ دیسی ریاستوں کے نمائندے بھی شامل ہوں گے اور ان خاص محکموں کے علاوہ کہ جو گورنر جنرل باجلاس کونسل کے اختیار میں ہوں گے اور ماتحت ہوں گے وزیر ہند اور پارلیمنٹ کے باقی مرکزی حکومت متحدہ حکومت ہوگی خود مختار صوبوں اور ایسی ریاستوں کی۔ یہ امر بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ برطانوی ہندوستان کی حکومت کا رویہ اور دستور تو قائم ہوا تھا پارلیمنٹ کے ایکٹ اور احکام کے مطابق لیکن دیسی ریاستوں کے تعلقات برطانوی حکومت سے قائم ہوئے تھے اور اس وقت تک قائم ہیں ان عہدناموں کی بنا پر کہ جو مالک تخت و تاج اور والیان ریاست یا ان کے آبا و اجداد کے درمیان طے پائے تھے۔ لہذا صوبوں کی

حکومتوں کو خود مختار کرنا اور اُن کو ایک مرکزی حکومت میں متحد کرنا یا اُن کا فیڈریشن قائم کرنا تو پارلیمنٹ کے اختیار اور قابو کی بات تھی چنانچہ صوبوں کو خود مختاری دے کر پارلیمنٹ نے اپنے جدید قانون کی رو سے جن شرائط پر چاہا فیڈریشن کے طریق کی مرکزی حکومت کا پابند کر دیا لیکن دیسی ریاستوں کو انہیں شرائط پر اور بلا اُن کی مرضی کے فیڈریشن کے طریق کی مرکزی حکومت کا پابند کرنا پارلیمنٹ کے اختیار میں نہ تھا اور یہ ممکن ہو سکا اسی وجہ سے اور اسی وقت جب کہ رائٹ تبدیل کانفرنس میں بعض سربراہان ریاست نے خود اس بل پر آمادگی ظاہر کی کہ ہندوستان کی آئندہ مرکزی حکومت فیڈریشن کی صورت اختیار کرے لیکن اُسی کے ساتھ اُن والیان ریاست نے یہ بھی صاف صاف کہہ دیا تھا کہ وہ تمام اُن شرائط کے پابند نہ ہوں گے اور اُن کے فیڈریشن میں شامل ہونے کی بعینہ وہی صورت نہ ہوگی کہ جو برطانوی صوبوں کی ہوگی - اور وہ اپنے نہیں اُن معاملات میں اور اُسی حد تک فیڈریشن کی مرکزی حکومت کا پابند نہ کریں گے کہ جس حد تک اور تمام معاملات میں برطانوی صوبے اُس کے پابند ہوں گے - چنانچہ صورت یہ ہے کہ برطانوی صوبے تو فیڈریشن کی مرکزی حکومت کے پابند ہوں گے اِس طور پر کہ جدید قانون ہند نے اپنی دعواعت کے مطابق اُن پر یہ پابندی لایمی کر دی ہے لیکن دیسی ریاستوں پر یہ پابندی نئے قانون کے مطابق لایمی نہیں بلکہ نئے قانون میں صرف اِس بات کی گنجائش رکھی گئی ہے کہ اگر دیسی ریاستیں چاہیں تو اور اِن میں سے جو چاہیں وہ ایک خاص عہد نامے کی بنا پر

حصہ کو قرار داد شمولیت (Instrument of Accession) کہا گیا ہے فیڈریشن میں شریک ہو سکتی ہیں - البتہ حائلت پارلمنٹری کمیٹی نے یہ تجویز کیا ہے کہ حتی الامکان ہر ایک ریاست کے ساتھ جو فیڈریشن میں شامل ہوا چاہتی ہے قرار داد شمولیت کی شرائط تقریباً یک ساں ہی ہونی چاہئیں - تھوڑا بہت اختلاف خاص حالتوں میں ممکن ہے مگر ایسا نہیں ہونا چاہئے کہ ہر ریاست کے قرار داد شمولیت کی شرائط جداگانہ ہوں اور اگر کسی ریاست کو اپنی خاص شرائط پر اصرار ہو اور اس کو اپنی شرائط پر اصرار کا حق حاصل ہے تو اس ریاست کو فیڈریشن میں شریک کرنا لازمی نہیں - ماسوا نئے قانون کے دو سے ہندوستان کی مرکزی حکومت فیڈریشن کے دستور پر اسی وقت قائم ہو سکے گی کہ جب اعلیٰ حضرت شہنشاہ معظم اپنے ایک فرمان کے ذریعہ سے اس کا اعلان کریں گے اور ایسے فرمان کا اعلان اسی وقت ہوگا کہ جب یہ طے پا جائے گا کہ فیڈریل لیگسلیچر کے دارالامرا یا اپر ہاؤس کی ان جگہوں میں سے کہ جو ریاستوں کے نمائندوں کے لئے تصویب کی گئی ہیں کم از کم نصف بھر جائینگے یا اتنے والیان ریاست فیڈریشن میں شریک ہونا منظور کر لیں گے کہ جو دیسی ریاستوں کی کل آبادی کے کم از کم نصف پر حکومت کرتے ہیں - یہ بھی سمجھ لینا چاہئے کہ گو صوبوں کی خود مختاری اور فیڈریشن کے نئے دستور دونوں کا جواز ایک ہی قانون کی رو سے طے پایا ہے یعنی قانون حکومت ہند سنہ ۱۹۳۵ء کے دو سے لیکن پہلے عمل درآمد صوبوں کی خود مختاری کا ہوگا اور فیڈریشن کے طریق کی مرکزی حکومت

کا قیام اُس کے کچھ عرصہ بعد ممکن ہو سکے گا قبل اِس کے کہ مرکزی فیڈرل حکومت کی ساخت اور اِس کے اختیارات کا بیان کیا جائے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اسی سلسلہ میں ایک اور بات کا ذکر کر دیا جائے - اور وہ یہ ہے - یہ تو ابھی ابھی کہا جا چکا ہے کہ دیسی ریاستوں اور برطانوی حکومت کے تعلقات کی بنیاد پارلمنٹ کے احکام اور ایکٹ کی بنا پر نہیں بلکہ خاص عہد ناموں کی بنا پر پڑی ہے - اب تک حکومت کا دستور یہ تھا کہ دیسی ریاستوں کے تمام معاملات ہندوستان کی مرکزی حکومت یعنی گورنر جنرل باجلاس کونسل کے ذریعہ سے طے پاتے تھے اور اِن تمام معاملات میں وزیر ہند کا فیصلہ آخری فیصلہ مانا جاتا تھا - اب چون کہ خود مرکزی حکومت کا دستور بدل گیا ہے اور مرکزی حکومت محض گورنر جنرل یا اجلاس کونسل اور وزیر ہند کے تحت نہیں رہے ہوگی بلکہ مرکزی حکومت میں ایک حد تک فیڈریشن کا دستور رائج ہوگا اور یہ فیڈرل حکومت ایک حد تک فیڈرل لیجسلیچر کے دوہرو جوابدہ اور ذمہ دار ہوگی اِس لئے دیسی ریاستوں کے وہ تمام معاملات کہ جو فیڈرل حکومت کے تحت ہیں نہ آتے ہوں گے یا اُن ریاستوں کے تمام معاملات کہ جو فیڈریشن میں قطعی شامل نہ ہوں گی آئندہ سے ہندوستان کی مرکزی حکومت کی تحت سے نکال لیے جائیں گے اور اُن کا تعلق گورنر جنرل باجلاس کونسل سے قطعی نہیں رہے گا - یہ معاملات اور اِن کے متعلق تمام اختیارات براہ راست تحت میں رہیں گے خود اعلیٰ حضرت ملک معظم کے اور اِن کا عمل درآمد ہوا کرے گا نایب شاہ یعنی وائسرائے کے ذریعہ سے ، اور

ملک معظم ان معاملوں میں پابند ہوں گے اپنی برطانوی دورے کے مشورے کے - وراثت پیپر میں تصویر کیا گیا تھا کہ گورنر جنرل اور وائسرائے کے عہدے دو شخصوں میں تقسیم کر کے علیحدہ علیحدہ کردئے جائیں۔ لیکن چائنٹ پارلمنٹری کمیٹی نے اس پر اکتفا کرنا مناسب سمجھا کہ دونوں عہدوں کے فرائض اور متکلفے تو جدا گانہ قرار دئے جائیں لیکن اس کی ضرورت نہیں کہ دونوں عہدوں کے لیے دو شخص مقرر کئے جائیں بلکہ بدستور موجودہ ایک ہی شخص گورنر جنرل اور وائسرائے بھی ہوا کرے گا۔

مرکزی فیڈریل گورنمنٹ کا دائرہ حکومت ہندوستان کے اُس تمام رقبہ تک ہوگا کہ جسے اس وقت ہ یعنی ہندوستان کے تمام صوبے مع بلوچستان، اجمیر، ماروار، کرگ، دہلی، جوائر اینڈ جیسمن اور نکونار اُس کے تحت میں ہوں گے۔ صرف یہ تبدیلی ہوئی ہے کہ جسے صوبوں میں سے بڑھیا کا صوبہ علیحدہ کر دیا گیا ہے اسی طرح عدن حکومت ہند کے تحت سے نکال کر برطانوی حکومت کے تحت میں کر دیا گیا ہے۔

ماسوا وہ دیسی ریاستیں بھی کہ جو فیڈریشن میں شریک ہونا منظور کریں گی اور جن معاملوں میں اور جس حد تک وہ شرکت کی رضامندی ظاہر کریں گی مرکزی فیڈریل حکومت کے تحت میں ہوں گی اور فیڈریل گورنمنٹ کا دائرہ حکومت اُن پر بھی حاوی ہوگا۔ ان معاملات کے صاف کرنے کے بعد اب ذیل میں فیڈریل گورنمنٹ کی ساخت اور اس کے اختیارات کا تذکرہ کیا جاتا ہے۔

اس موقع پر یہ دھیان میں رکھنا ضروری ہے کہ موجودہ صورت میں گورنمنٹ

فیڈریل گورنمنٹ کی
ساخت

ہند میں علاوہ گورنر جنرل اور کمانڈران چیف کے چھ کونسلر ہوتے ہیں - تین انگریز اور تین ہندوستانی انگریز بالعموم سول سروس کے مندر ہوتے ہیں اور ہندوستانی وہ جو سیاسی لیڈروں کے ذمہ سے لئے جاتے ہیں اور مستقل گورنمنٹ کے حکام میں سے نہیں ہوتے - ان سب کو ملا کر جو کیپینٹ بنتی ہے اسی کو گورنر جنرل باجلاس کونسل یا گورنمنٹ ہند کہتے ہیں - گورنر جنرل اس کونسل کا صدر ہوتا ہے اور تمام معاملات حکومت کذب راے سے طے ہوتے ہیں گو خاص حالات میں گورنر جنرل اپنی کونسل کی راے کے خلاف بھی عمل کر سکتا ہے - گو موجودہ صورت میں بھی مرکزی حکومت میں ایک لیجسلیٹو اسمبلی اور کونسل آف اسٹیٹ قائم ہے - لیکن گورنر جنرل باجلاس کونسل اپنے طرز حکومت یا اعمال کے بہک و بد کے متعلق اس لیجسلیچر کے دونوں جوابدہ یا ذمہ دار نہیں - یہ تو موجودہ صورت ہے - آئندہ سے مرکزی حکومت کا جو دستور ہوگا اس کی صورت ایک حد تک وہی ہوگی کہ جس وقت صوبوں کی حکومت میں دیکھتے میں آتی ہے - یعنی دو عملی طریقے کی حکومت ہوگی یعنی محکمہ خارجہ ، محکمہ فوج اور کرجوں اور پادریوں کا محکمہ وہ گا رہے تحت گورنر جنرل ، کمانڈران چیف اور تین کونسلوں کے کہ جو برطانوی حکومت کی جانب سے مقرر کئے جائیں گے اور جو کلیتاً جواب دہ اور ذمہ دار ہوں گے اپنے اعمال کے لئے وزیر ہند اور پارلیمنٹ کے دونوں - باقی محکمہ دررأ کے سپرد ہوں گے کہ جن کو گورنر جنرل مقرر کرے گا - یہ دررأ لیجسلیچر کی اس جماعت یا

پارٹی میں سے بالعموم معزز کئے جایا کریں گے کہ جس پارٹی کی کثرت رائے ہو - گورنر جنرل بالعموم ان ورڈز کی رائے اور مشورے کا پابند ہوگا اور یہ ورڈز لیجسلیچر کے دوسرو اپنے اعمال کے نیک و بد کے لئے جواب دہ اور ذمہ دار ہوں گے - لیجسلیچر اور منسٹری دونوں فیڈریل طریق کی ہوں گی یعنی دونوں میں خود مختار صوبوں اور دیسی ریاستوں کے نمائندے شریک اور شامل ہوں گے - معمولی طور سے تو یہ صورت ہوگی مگر جس طرح کہ خود مختار صوبوں میں گورنر کی خاص ذمہ داریاں قرار دی گئی ہیں اور خاص خاص حالتوں میں اسے خاص اختیارات دئے گئے ہیں اسی طرح سے مرکزی حکومت میں گورنر جنرل کو علاوہ ان تین محکموں کے کہ جن کا ذکر ابھی ابھی کیا جا چکا ہے اور جو مخصوص طور پر اس کے تحت میں ہوں گے فیڈریل حکومت میں بھی خاص ذمہ داریاں اور خاص اختیارات دئے گئے ہیں - ان خاص ذمہ داریوں کی صورت میں وہ اپنے ورڈز کی رائے کا پابند نہ ہوگا اور خاص خاص حالتوں میں وہ اپنی رائے کے مطابق جس طرح چاہے گا عمل کرے گا -

گورنر جنرل کے اختیارات تین قسموں

گورنر جنرل کے
اختیارات

میں تقسیم کئے جا سکتے ہیں - اول تو

وہ اختیارات کہ جو کسی غیر معمولی صورت

یا خاص موقع پر کام میں لائے جاویں - دوسرے اختیارات کہ جو خاص ذمہ داریوں کے پورا کرنے کے لئے کام میں لائے جائیں سوئم وہ اختیارات جو مخصوص محکموں کی حکومت سے تعلق رکھتے ہیں - اول الذکر دو قسموں کے اختیارات کا تعلق تو فیڈریل حکومت سے ہے یعنی جہاں بارصاف ذمہ دارانہ

حکومت قائم ہونے کے گورنر جنرل کو اختیار دیا گیا ہے کہ وہ اپنے ورڈا کی رائے کی پروا نہ کر کے اپنی ذاتی رائے پر عمل کرے اور اختیارات کو کام میں لائے۔ آخرالکر قسم کے اختیارات وہ ہیں کہ جہاں پورے محکموں کی حکومت ہی کلیتاً اس کے سپرد ہے اور جن محکموں سے ورڈا کا کوئی نہ تعلق ہے نہ ذمہ داری۔

(۱) اول قسم کے اختیارات میں وہ اختیارات ہیں جو کسی شہر معمولی صورت میں یا خاص موقع پر کام میں لائے جائیں۔ یہ بعینہ وہی ہوں گے جو گورنروں کو خود مختار صوبوں میں دئے گئے ہیں اور جن کا تفصیلی تذکرہ گزشتہ باب میں کیا جا چکا ہے جو اختیارات خود مختار صوبوں میں گورنر کو حاصل ہوں گے وہی اختیارات فیڈریل حکومت میں گورنر جنرل کو حاصل ہوں گے۔ ان کا دوبارہ تذکرہ بیکار ہوگا۔ (۲) دوسرے قسم کے اختیارات کا تعلق خاص ذمہ داریوں سے ہے۔ گورنر جنرل کی خاص ذمہ داریاں حسب ذیل ہونگی :

(۱) اگر تمام ملک میں یا ملک کے کسی حصہ میں خلل امن کا اندیشہ ہو تو وہ اپنی ذمہ داری پر اپنے حکم اور فہصلے سے اس کی روک تھام کرے۔ (۲) اگر قلیل التعداد جماعت یا جماعتوں کی کسی معاملہ میں حق تلفی ہوتی ہو تو اس کی نگہداشت مدنظر رکھے۔ (۳) اگر پبلک سروسز یعنی کارپردازان حکومت کی کسی قسم سے حق تلفی ہوتی ہو یا جو مراعات قانون نے ان کے ساتھ کی ہیں وہ پوری نہ ہوتی ہوں تو ان کو پورا کرائے اور ان کی حق تلفی نہ ہونے دے۔ (۴) دیسی ریاستوں کے حقوق کی نگرانی کرتا رہے۔ (۵)

فیڈریشن کی مالی حالت اور اس کی ساکھ کا تحفظ مد نظر رکھے - (۶) تجارتی معاملات میں کسی قسم کی تفریق نہ ہونے دے - (۷) ہر اُس معاملہ کی نگہداشت اور تحفظ کرتا رہے جس کا تعلق اُن خاص محکموں سے ہو کہ جو خود گورنر جنرل کی تحت میں رکھے گئے ہیں -

اگر سرسری نظر سے بھی اُن پر غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ بجتر ایک تبدیلی کے یہ سب ذمہ داریاں وہی ہیں جو خود مختار صوبوں میں گورنروں کی اور گورنر جنرل کو بھی فیڈریل حکومت میں ان کے متعلق وہی اختیار حاصل ہیں کہ جو خود مختار صوبوں میں گورنروں کو محض اُس ایک تبدیلی کے جو ان میں کی گئی ہے اوروں کے متعلق کچھ کہنا بیچار کی طوالت ہوگی - ایک تبدیلی جس کا ذکر کیا گیا دیکھنے سے معلوم ہوگا کہ فیڈریشن کی مالی حالت اور اس کی ساکھ کے متعلق ہے - خود مختار صوبوں میں مالی حالت کے استحکام کے متعلق گورنر کی کوئی خاص ذمہ داری یا خاص اختیارات نہیں تجویز کئے گئے ہیں - لیکن مرکزی حکومت میں علاوہ محکمہ خارجہ اور فوج کے جو قطعی طور سے گورنر جنرل کے تحت میں ہوں گے محکمہ مال کے متعلق بھی گورنر جنرل کی خاص ذمہ داری عائد کی گئی ہے گو اس کو خاص طور سے گورنر جنرل کے قطعی تحت میں نہیں کیا گیا ہے اس کی وجہ یہ بتائی گئی ہے کہ چونکہ ملک کی آئندہ بھدیدی اور ترقی اور نئی اصلاحات کی کامیابی کا دار و مدار اس پر ہے کہ اس کی مالی ساکھ غیر ملکیوں میں قائم رہے لہذا اس کے متعلق خاص احتیاط کرنے کی ضرورت ہے اسی لئے گورنر جنرل کی خاص

ذمہ داری قرار دی گئی ہے اس ذمہ داری کی تکمیل کے لئے گورنر جنرل کو ایک مشورہ کار کی ضرورت ہوگی کہ جو ان معاملات میں ماهر ہو - گورنر جنرل اس کو اپنی مرضی کے مطابق مقرر کرے گا گو وزیر مال سے بھی اس کے تقرر کے بارے میں مشورہ کر لیا کرے گا - گورنر جنرل کے اس مالی مشورہ کار کا کام یہ ہوگا کہ وہ گورنر جنرل کو ان معاملات میں مشورہ دیا کرے - وہ محکمہ کے روز مرہ کے معاملات میں وزیر مال سے تعرض نہ کرے گا نہ ان میں دخل دیا کرے گا - اس کا کام گورنر جنرل کے احکام کا عمل میں لانا اور گورنر جنرل کو مشورہ دینا ہوگا - اب تک تو گورنر جنرل کے خاص اختیارات اور خاص ذمہ داریوں کا تذکرہ کیا گیا اب اُن محکموں کے نابت دو تین باتیں کہنی ہیں کہ جن میں کلیتاً گورنر جنرل بلا شرکت ویتدریل حصہ حکومت یا ویتدریل لیجسلیچر خود مختار ہوگا اور جو ورڈا سے کوئی تعلق نہ رکھتے ہوں گے بلکہ کونسلر کے سپرد ہوں گے اور جسمیں ماتحتی ہوگی وزیر ہند کی اور ذمہ داری ہوگی پارلیمنٹ کی روبرو - یعنی محکمہ فوج اور محکمہ خارجہ - محکمہ فوج کے متعلق عرصہ دراز سے ہندوستانی رائے عامہ کا یہ مطالبہ رہا ہے اور یہ مطالبہ راوند ٹیبل کانفرنس میں بھی ہندوستانی نمائندوں نے پیش کیا تھا کہ باوصف محکمہ فوج کے گورنر جنرل کے مخصوص محکمہ ہونے کے مرکزی لیجسلیچر کو اس محکمہ کی پولیسی پر اثر ڈالنے کے لئے تدابیر اختیار کی جائیں اور موقعے نکالے جائیں اور کسی معینہ میعاد کے اندر تمام فوج ہندوستانی انیسروں کے تحت میں آئی چاہئے اور جب کبھی ہندوستانی فوج ہندوستان کے باہر کسی ایسے

مہیدان کاردار میں بھیجی جائے کہ جس کا تعلق کسی قسم سے بھی ہندوستان کے نقص یا اس کی بہبودی سے نہ ہو تو لیکسلیچر کی اجازت حاصل کرنا ضروری ہو۔ یہ مطالبہ اور تینوں باتیں جائز پارلمنٹری کمیٹی کے روبرو پیش ہوئیں اور اُس نے ان کے متعلق اپنی رائے ظاہر کی۔ ہندوستانی نمائندوں کی تجویز یہ تھی کہ نئے قانون کے اندر لیکسلیچر کی ایک کمیٹی ایسی قائم کی جائے کہ جس کو فوجی پولیسی کے تمام معاملات سے آگاہ رکھا جائے اور پولیسی کے اہم معاملات میں گورنر جنرل اُس سے مشورہ کرنے کے بعد کوئی فیصلہ کیا کرے۔ جائز پارلمنٹری کمیٹی نے اس تجویز کو منظور نہیں کیا کیونکہ اس کی رائے میں فوجی پولیسی کے معاملہ میں گورنر جنرل پر کسی قسم کی پابندی لازم کرنا مناسب نہیں۔ فوج میں ہندوستانی افسر اب بھی مقرر کئے جاتے ہیں اور ایک ڈویژن فوج کا خاص ایسا علیحدہ کر دیا گیا ہے کہ جس میں تمام افسر شروع سے آخر تک ہندوستانی ہی ہوں گے لیکن تمام فوج کو کسی خاص معینہ مدت میں از سر تاپا صرف ہندوستانی افسروں کے تحت میں کر دینا جائز پارلمنٹری کمیٹی کی رائے میں نامعقول اندیشی کی پولیسی ہے ممکن ہے کہ ایک زمانہ ایسا آئے کہ جب ایسا ہو جائے لیکن قانون میں کوئی ایسی مدت مقرر کر دینا ممکن نہیں۔ فوج کو ہندوستان کی حدود سے باہر بھیجنے کے متعلق جائز پارلمنٹری کمیٹی کی رائے یہ قائم ہوئی کہ آخری فیصلہ اور اختیار تو اس معاملہ میں گورنر جنرل کا ہی ہوا کرے گا لیکن فیصلہ کرنے سے پہلے

گورنر جنرل فیڈریل وررڈ سے مشورہ کرے گا۔

خارجی معاملات اور فوجی معاملات کا چونکہ گہرا تعلق ہے لہذا محکمہ خارجہ بھی گورنر جنرل کا مخصوص محکمہ ہوگا اور فیڈریل حصہ حکومت کو اس سے کوئی تعلق نہ ہوگا۔ ایک تدبیر اس کے متعلق یہ پیش کی گئی تھی کہ کم از کم غہر ممالک سے تجارتی تعلقات قائم کرنے اور تجارتی عہد نامے طے کرنے کا مسئلہ وزیر تجارت کے تحت میں ہونا چاہئے اور فیڈریل حصہ حکومت کے اختیار میں ہونا چاہئے کہ جو فیڈریل ایگسٹریچر کے روبرو ذمہ دار ہو۔ حادثات پارلمنٹری کمیٹی نے اس تصویر کو منظور نہیں کیا۔ اس کی رائے میں یہ کامی اور مناسب معلوم ہوا کہ جب ایسے موقعے پیش آئیں تو وزیر تجارت سے محکمہ خارجہ اور گورنر جنرل مشورہ لے لیا کریں لیکن اختیار کلی اس معاملہ میں بھی گورنر جنرل کا ہی ہونا چاہئے۔

ادھر بیان کیا جا چکا ہے کہ علاوہ محکمہ فوج اور خارجہ کے گرجے اور پادریوں کا محکمہ بھی محفوظ اور مخصوص محکموں میں شامل ہوگا۔ ایسٹ انڈیا کمپنی کے زمانہ سے یہ سلسلہ چلا آتا ہے کہ انگریزی فوج کی روحانی ضروریات کے لحاظ سے اور یورپین افسروں کی ضروریات کے لحاظ سے بھی جو گرجے ہندوستان میں قائم ہیں اور جن پادریوں کا تقرر سرکار کی جانب سے ہوتا ہے ان کی تنخواہیں اور اخراجات حکومت ہند کے خزانہ سے دئے جاتے ہیں اور ان کا ایک خاص محکمہ قائم ہے۔ جوائنٹ پارلمنٹری کمیٹی نے یہ فیصلہ کیا ہے کہ یہ محکمہ اسی طور پر قائم رہنا چاہئے اور اس کا شمار حسب

سابقہ محفوظ اور مخصوص محکموں میں ہونا چاہئے۔ اس محکمہ پر اس وقت ۴۰ لاکھ روپیہ سالانہ خرچ ہوتا ہے۔

حائثت پارلمنٹری کمیٹی کی رائے ہے کہ بتدریج اس کا صرفہ کم کرنا چاہئے اور گورنمنٹ کو صرف انگریزی فوج کی ضروریات کا پاس و لحاظ کرنا چاہئے اور ایک رقم مقرر کر دینا چاہئے کہ جس سے رائڈ خرچ کی احازت نہ دی جائے۔ گورنر جنرل اور فیڈریل حکومت کے تعلقات اور نیز فیڈریل حکومت اور فیڈریل لیجسلیچر کے تعلقات کے متعلق صرف دو ایک باتیں ایسی ہیں کہ جن کا تذکرہ کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے

مرکزی حکومت میں آئیندہ سے ایسی ہی دو عملی حکومت ہوگی کہ جیسی اس وقت صوبوں میں ہے یعنی ایک تو منتقل محکمے جو ذمہ دارا وررأ کے سپرد ہوں گے دوسرے محفوظ محکمے جو کونسلر کے سپرد ہوں گے اول الذکر وررأ لیجسلیچر کے روبرو ذمہ دار ہوں گے اور آخر الذکر کونسلرز وزیر ہند کے ماتحت اور پارلمنٹ کے روبرو ذمہ دار۔ اول الذکر فیڈریل طریق کی حکومت ہوگی اور آخر الذکر یونیٹری قسم کی۔

دونوں کی ذمہ داری جداگانہ جداگانہ ہوگی لیکن حائثت پارلمنٹری کمیٹی نے اس خیال سے کہ حکومت کا کام آسانی سے چل سکے اور بلاوجہ دشواریاں نہ پڑیں یہ تجویز کیا ہے کہ جہاں تک ممکن ہو دونوں حصہ حکومت ایک دوسرے سے برابر مشورہ کرتے رہیں اور گو ہر ایک حصہ حکومت اپنے اپنے اعمال اور اپنے اپنے فیصلوں کا کلیتاً ذمہ دار ہوگا بہتر یہ ہوگا کہ دونوں حصہ حکومت یعنی وررأ اور کونسلرز مشترکہ طور پر مشورہ کیا کریں۔ اُمید کی جاتی ہے کہ گورنر جنرل اس

مشترکہ طریق مشورہ کو قائم کر سکے گا -

فیڈریل حصہ حکومت یعنی فیڈریل منسٹری میں نہ صرف قلیل التعداد جماعتوں کے نمائندے شریک کئے جائیں گے بلکہ دیسی ریاستوں کے نمائندے بھی مقرر ہوں گے - ایسی مخلوط منسٹری کے قائم ہونے سے یہ اندیشہ بڑھ جاتا ہے کہ ذمہ دارانہ حکومت کا دستور قائم ہونے اور لیگسلیچریں مخالف حکومت اور موافق حکومت دو صاف صاف پارٹیاں بننے کے راستہ میں اور دشواریاں پیدا ہو جائیگی لیکن حائث پارلمنٹری کمیٹی کی رائے میں موجودہ صورت حال کو دیکھتے ہوئے اس سے نجات نہیں اور فیڈریل طریق حکومت میں ایسا ہونا لازمی - ہے جس طرح کے صوبہ میں گورنروں کی ذمہ داریوں اور بار حکومت کے سمہالنے کے لئے حائث پارلمنٹری کمیٹی نے خاص گورنر کے عملے مقرر کرنے کے اور اُس کی نگرانی کے لیے ایک افسر اعلیٰ کے مقرر کئے جانے کی تصویر کی ہے اسی طرح سے مرکزی حکومت میں گورنر جنرل کے لیے بھی ایک خاص عملے اور ایک افسر اعلیٰ کے مقرر کئے جانے کی صلاح دی ہے کہ جو غالباً یا تو کونسلر کا مرتبہ رکھے گا یا گورنر جنرل کا سکریٹیری کہلائے گا -

وہایت پیچیدہ نے تصویر کیا تھا کہ مرکزی

لیجسلیچر کی ساخت

لیجسلیچر میں دارالعوام اور دارالامرا کی طرح ایک ہاؤس آف اسمبلی ہونا چاہیے اور ایک کونسل آف اسٹیٹ - ہاؤس آف اسمبلی کے ممبروں کی تعداد تین سو پچھتر ۳۷۵ ہونی چاہیے جس میں سے دو سو پچاس ہندوستانی صوبوں کے منتخب نمائندے ہونے چاہئیں اور

سو سو دیسی ریاستوں کے نامزد نمائندے - اور کونسل آف اسٹیٹ کے ممبروں کی تعداد دو سو ساٹھ ہونی چاہئے۔
 خمس میں سے ایک سو پچاس ہندوستانی صوبوں کے منتخب نمائندے ہوں اور ایک سو دیسی ریاستوں کے نامزد نمائندے اور دس گورنر جنرل کے نامزد کئے ہوئے ممبر - گورنر جنرل کو غیر سرکاری حکام کے نامزد کرنے کا اختیار دیا گیا ہے -
 جائنت پارلمنٹری کمیٹی نے اُن تجاویز کو منظور کر لیا اور یہی جدید قانون کی دفعات میں شامل کی گئی ہیں -
 البتہ طریق انتخاب کے متعلق بڑا اختلاف رہا ہے - وہائٹ پیپر کی تصویر تھی کہ ہاوس آف اسمبلی کے ممبروں کا انتخاب جہاں تک کہ برطانوی صوبوں کا تعلق ہے براہ راست ووٹر کیا کرے اور کونسل آف اسٹیٹ کے ممبروں کا انتخاب بالواسطہ پروانشل لکسلیچر کے ہو یعنی صوبوں کے آپر اور اور ہاوس دوموں کے ممبر کونسل آف اسٹیٹ کے ممبروں کا انتخاب کیا کریں - یہ یاد رکھنے کے قابل ہے کہ موجودہ دستور یہ ہے کہ کونسل آف اسٹیٹ اور لکسلیٹیو اسمبلی دونوں کے ممبروں کا انتخاب براہ راست ووٹر کیا کرتا ہے - اور ہندوستانی نمائندوں کا اشد اصرار تھا کہ یہی دستور قائم رکھا جائے وہائٹ پیپر میں بھی کم از کم ہاوس آف اسمبلی میں براہ راست انتخاب کا طریق ہی تصویر کیا گیا تھا لیکن جائنت پارلمنٹری کمیٹی نے اس سے اختلاف کر کے کونسل آف اسٹیٹ اور ہاوس آف اسمبلی دونوں میں براہ راست انتخاب کے طریقے کو بدل دیا - جب موجودہ قانون پارلمنٹ کے سامنے آیا تو پارلمنٹ نے ہاوس آف اسمبلی کے متعلق

تو جائنت پارلمنٹری کی تجویز قائم رکھی اور براہ راست طریق انتخاب کو بدل دیا لیکن کونسل آف اسٹیٹ کے لیے وراثت پیپر اور جائنت پارلمنٹری کمیٹی کی رائے سے اختلاف کر کے براہ راست طریق انتخاب کو قائم رکھا۔ مختصراً یہ کہ جدید قانون کی رو سے کونسل آف اسٹیٹ کے ممبروں کا انتخاب تو حسب دستور موجودہ براہ راست ووٹر کیا کرے گا لیکن ہاؤس آف اسمبلی کے ممبروں کا انتخاب صوبوں کی اسمبلی کے ممبر کیا کریں گے۔ یعنی ہندو ممبر صوبوں کی اسمبلی کے ہندو ممبروں کا انتخاب کریں گے اور مسلمان اور سکھ ممبر مسلمان اور سکھ ممبروں کا انتخاب کریں گے۔ صرف اینگلو انڈین یورپین ممبر و عیسائی ممبروں کے انتخاب کے لیے تمام ہندوستان کے اینگلو انڈین یورپین اور عیسائی ممبر ووٹروں کی جداگانہ ایک جماعت قرار دی جائے گی کہ جو اپنے نمائندوں کا انتخاب کیا کرے گی اور وہ اس لیے کہ صوبوں کی اسمبلی میں ان لوگوں کی تعداد بہت ناکافی ہوگی اور ان کو انتخاب کا حق دینا مضحکہ خیز ہو گا۔ جہاں تک کہ دیسی ریاستوں کے نمائندوں کا تعلق ہے دیسی ریاستوں کی رعایا کا مطالبہ تھا کہ دیسی ریاستوں میں بھی براہ راست انتخاب کا دستور قائم کیا جائے لیکن وراثت پیپر، جائنت پارلمنٹری کمیٹی اور خود پارلمنت میں اس مطالبہ کو منظور نہیں کیا گیا اور صرف والیان ریاست کو یہ حق دیا گیا ہے کہ کونسل آف اسٹیٹ اور ہاؤس آف اسمبلی دونوں میں وہ خود جس کو چاہیں نامزد کرے اور اپنا سائنڈہ تجویز کر کے بھیجیں چنانچہ

کونسل آف اسٹیٹ اور ہاوس آف اسمبلی دونوں میں دیسی ریاستوں کے تمام نمائندے والیان ریاست کے نامزد کئے ہوئے ہوا کریں گے۔ رعیت کی رائے کا اس میں کوئی دخل نہ ہوگا۔

یہاں پر یہ واضح کر دینا بھی مناسب ہوگا کہ نو ہاوس آف اسمبلی کے طریق انتخاب کو جوائنٹ پارلیمنٹری کمیٹی نے بدل دیا ہے اور اب براہ راست ممبر انتخاب کرنے کا حق ووٹر کو باقی رہا لیکن کمیٹی نے یہ رائے ظاہر کی ہے کہ اگر کافی مدت گزرنے کے بعد اور نئے طریق کا کافی تجربہ ہونے کے بعد لیجسلیچر کی یہ رائے ہو کہ پھر براہ راست طریق انتخاب رائج کیا جائے تو پارلیمنٹ کی اجازت حاصل کرنے کے بعد ایسا کیا جاسکے گا۔

وہائٹ پیپر کی تجویز تھی کہ کونسل آف اسٹیٹ کی میعاد زندگی سات سال ہوا کرے اور ہاوس آف اسمبلی کی پانچ سال - چنانچہ جوائنٹ پارلیمنٹری کمیٹی اور پارلیمنٹ نے ہاوس آف اسمبلی کی میعاد زندگی تو پانچ سال قرار دی ہے یعنی اس کے انتخابات ہر پانچ سال بعد ہوا کریں گے لیکن کونسل آف اسٹیٹ مستقل طریق کی کونسل قرار دی گئی ہے۔ پہلے انتخابات نو سال کے لئے ہوں گے اس کے بعد ہر تین سال بعد ایک ثلث تعداد ممبروں کی مستعفی ہوا کرے گی اور ان کی جگہ دوسرے ممبر منتخب ہوا کریں گے۔

چھوٹی اور بڑی سب ریاستوں کو ملا کر کل ہندوستانی دیسی ریاستوں کی تعداد تقریباً چھ سو کے ہے تو سوال یہ پیدا ہوا کہ کونسل آف اسٹیٹ کی ایک سو حکموں اور ہاوس

آف اسمبلی کی سواسو جگہوں کو ان دیسی ریاستوں میں کس طرح تقسیم کیا جائے اور کس کس ریاست کو کس کس قدر جگہیں دی جائیں - وہاٹ پیپر نے اس کے متعلق کوئی تصویز پیش نہیں کی تھی کیوں کہ ریاستوں کے فیڈریشن میں داخل ہونے کا معاملہ قطعی طور سے اُس وقت تک طے نہیں ہوا تھا اور اس وقت تک بھی یقینی طور سے طے نہیں ہے کہ کس قدر اور کون سی ریاستیں شامل ہو رہی ہیں - بہر حال دیسی ریاستوں کے نمائندوں اور گورنر جنرل کے درمیان میں مشورہ ہونے کے بعد ایک فہرست تیار ہوئی کہ جو پارلمنٹری کمیٹی کے روبرو پیش کی گئی تھی اور جو اس باب کے آخر میں انتہائی بات کے دوسرے تفصیلی نقشوں کے ساتھ بطور تسمہ کے درج کی جاتی ہے - دیسی ریاستوں میں جگہوں کے تقسیم کرنے کا اصول یہ قرار دیا گیا ہے کہ کونسل آف اسٹیٹ کی جگہوں کی تقسیم تو دیسی ریاستوں کے مرتبے کے لحاظ سے ہونی چاہیے یعنی جس ریاست کا مرتبہ سب سے اعلیٰ ہو اُس کے حصے میں سب سے زیادہ جگہیں آویں جن کا درجہ اُس سے کم ہو اُن کی اُس سے کم جگہیں اور علیٰ ہذا القیاس - لیکن ہاؤس آف اسمبلی میں جگہوں کی تقسیم ہر ریاست کی آبادی کے لحاظ سے کی جائے - یعنی جس ریاست کی جتنی آبادی ہو اُسی کے حساب سے اُس کی جگہیں مقرر ہوں - چنانچہ بعض صورتوں میں کئی ریاستوں کو ملا کر ایک جگہ دی جائے گی اور بعض کے حصے میں زیادہ جگہیں آئیں گی - اسی سلسلہ میں ایک سوال یہ پیدا ہوا کہ شروع سے سب ہی ریاستیں تو فیڈریشن میں شریک ہوں گی نہیں تو اُن جگہوں کا کیا حشر ہوگا کہ جو اُن کے

حصے کی ہوں گی۔ وہائٹ پیپر کی تجویز تھی کہ یہ جگہیں خالی رکھی جائیں مگر حو والیان ریاست فیڈریشن میں شریک ہونے والے ہیں ان کی جانب سے اس تجویز کی مخالفت ہوئی اور بالآخر جائنٹ پارلیمنٹری کمیٹی نے یہ فیصلہ کیا کہ وہ کل جگہیں تو جو اس طرح سے خالی رہیں گی فیڈریشن میں شامل ہونے والی ریاستوں کو دی نہیں جاسکتیں البتہ ان میں سے نصف انہیں ریاستوں میں حصہ رسانی طور سے تقسیم کردی جائیں کہ جو فیڈریشن میں شریک ہوں گی اور یہ دستور اُس وقت تک قائم رکھا جائے کہ جب تک ۹۰ فیصدی ریاستیں فیڈریشن میں شریک نہ ہو جائیں۔ بہر حال اور بہر صورت یہ طریق ہمس سال بعد مسترد کر دیا جائے۔

فیڈریل لیجسلیچر کے اختیارات کے

لیجسلیچر کی
اختیارات

متعلق بھی وہی پابندیاں عائد کی گئی ہیں

کہ جو صوبوں کے لیجسلیچر پر۔ یعنی پیشتر

اس کے کہ کوئی قانون لیجسلیچر کے روبرو پیش کیا جائے گورنر جنرل کی اجازت لینے ضروری ہوگی۔ اسی طرح سے قبل اس کے کہ لیجسلیچر سے منظور شدہ قانون جاری کیا جائے گورنر جنرل کی منظوری حاصل کرنی ہو گی اور گورنر جنرل کو اختیار ہوگا کہ وہ منظوری دے یا نہ دے یا علیٰ حضرت ملک معظم کی اجازت حاصل کرنے کے لیے قانون کو روک لے۔ اسی سلسلہ میں یہ بتا دینا بھی مناسب معلوم ہوا ہے کہ چیف کسٹمر کے صوبہ بلوچستان کے متعلق قانون بنانے کا اختیار فیڈریل لیجسلیچر کو نہ ہوگا اور وہاں کے قانون و قواعد محض گورنر جنرل کی مرضی و منشا کے مطابق مضبوط اور جاری ہوں گے۔

فیڈرل لیجسلیچر کا ضابطہ عمل بھی تقریباً اسی طرح کا ہوگا کہ جس طرح کہ صوبوں کے لیجسلیچر کا - لہذا جو کچھ کہ

فیڈرل لیجسلیچر کا
ضابطہ کارروائی

صوبوں کے متعلق کہا جا چکا ہوا ہے اُس کا دہرانا ضروری نہیں - البتہ بعض بعض باتوں کا یعنی اُن باتوں کا جہاں کہ صوبوں کے ضابطہ عمل سے تعریق کی گئی ہے واضح کر دینا مناسب ہے - پہلی بات تو یہ کہ سالانہ اخراجات میں سے حسب ذیل رقوم کے منظور یا نامنطور کرنے کا اختیار لیجسلیچر کو نہ ہوگا یعنی اُن پر اس کا ووٹ نہ لیا جائے گا -

(۱) تمام رقوم جن کا تعلق ان مخصوص متحکموں کے اخراجات سے ہوگا کہ جو گورنر جنرل کے تحت میں محفوظ رکھے گئے - یعنی متحکمہ روج اور متحکمہ خارجہ وغیرہ -

(۲) تمام وہ رقوم جن کا تعلق وائسرائے کی اُن ذمہ داریوں سے ہوگا کہ جو اس پر دیسی ریاستوں کے متعلق لازم ہوں گی - یعنی پولیٹیکل ڈیپارٹمنٹ کے اخراجات -

(۳) تمام وہ رقوم کی جن کی ضرورت وزیر ہند کو اپنی اُن ذمہ داریوں کے پورا کرنے کے لئے پڑے گی کہ جو جدید قانون کی رو سے اُس پر واجب ہوں گی -

یہ پچھلے باب میں بتایا جا چکا ہے کہ صوبوں میں آپر ہاؤس اور لوہر ہاؤس کے اختیارات یکساں نہ ہوں گے - یعنی آپر ہاؤس کو بالخصوص مالی معاملات میں وہ تمام اختیارات نہیں دئے گئے ہیں کہ جو لوہر ہاؤس کو حاصل ہوں گے - فیڈرل لیجسلیچر میں ضابطہ عمل مختلف ہوگا - یہاں ہاؤس آف اسمبلی اور کونسل آف اسٹیٹ کو یکساں اور برابر

کے اختیارات حاصل ہوں گے یعنی اگر کوئی نیا ٹیکس لگانا منظور ہے یا اخراجات کی کسی رقم کی منظوری لینے درکار ہے تو ایسی حالت میں صوبوں کے لیجسلیچر میں تو منظور یا نامنظور کرنے کا اختیار صرف اور ہاؤس کو دیا گیا ہے، آپر ہاؤس کو نہیں۔ فیڈریل لیجسلیچر میں یہ اختیار دونوں ایوانوں کو یکساں حاصل ہوگا یعنی اگر لوئر ہاؤس نے منظوری دے دی ہے تو آپر ہاؤس کو اختیار ہوگا کہ وہ اسے نامنظور کر دے۔ اور ایسے اختلافات کی حالت میں معاملہ دونوں ایوانوں کے مشترکہ اجلاس میں کثرت رائے سے طے پائے گا۔ ایک تعریفی صوبوں کے ضابطہ عمل سے یہ بھی ہوگئی ہے کہ وہاں یہ تدبیر کیا گیا ہے کہ جس معاملہ پر دونوں ایوانوں میں تفرع ہو وہ دوبارہ مشترکہ اجلاس کے روبرو صرف ایک سال بعد پڑھیں کئے جاسکتے ہیں فیڈریل لیجسلیچر میں یہ مدد صرف چھ ماہ کی رکھی گئی ہے۔

ہندوستانی سائنسدانوں کی جانب سے ایک تجویز یہ پڑھی کی گئی تھی اور اس پر بہت اصرار کیا گیا تھا کہ اُن تمام مسائل پر کہ جن کا تعلق صرف برطانوی ہندوستان سے ہو اور دیسی ریاستوں سے مطلق نہ ہو فیڈریل لیجسلیچر میں دیسی ریاستوں کے نمائندوں کو ووٹ دینے کا حق نہ دیا جائے اور قانون میں ایک استثنائی دفعہ اس قسم کی رکھی جائے لیکن اس خیال سے کہ دیسی ریاستوں کو بوجہ اس سے اختلاف تھا چائنٹ پارلمنٹری کمیٹی نے اس تجویز کو منظور نہیں کیا۔ اور یہ رائے ظاہر کی کہ محض برطانوی ہند کے معاملوں میں دیسی ریاستوں کی دخل اندازی کا اندیشہ

نہیں - وہ نہ اُسے پسند کریں گی نہ ان کے حق میں ایسی دخل اندازی مناسب ہوگی - دیسی ریاستوں کے دخل اندازی نہ کرنے کا رواج و دستور خود بخود پڑ جائے گا لیکن قانون میں ایسی ممانعت کرنا مناسب نہیں -

اس وقت تک تو مرکزی حکومت اور صوبوں کی حکومتوں کے تعلقات حاکم اور مانتھ کے سے ہیں بجز اس کے کہ منتقل

فیکٹریل اور پراونشل گورنمنٹ کے تعلقات

محکموں میں (یعنی جو محکمے کہ ورڈا کے تحت میں ہیں) مرکزی حکومت اور وزیر ہند کی دخل اندازی قانوناً محدود کر دی گئی ہے آئندہ سے صورت حال بالکل بدل جائے گی - صوبے خود مختار ہوں گے اور مرکزی حکومت فیکٹریل طریق کی ہوگی لہذا ان کے تعلقات کی نوعیت بھی اب مختلف ہوگی یہاں اس کا مختصر سا بیان ضروری ہے - یہ تو پہلے ہی بتا دیا گیا ہے کہ بعض مسائل کے متعلق تو صرف صوبوں کی خود مختار حکومتوں کو قانون بنانے کا اختیار ہوگا اور بعض مسائل کے متعلق صرف فیکٹریل گورنمنٹ کو - ان مسائل میں ایک کو دوسرے کے ساتھ دخل اندازی اور تعرض کا کوئی موقع نہ ہوگا - بعض مسائل ایسے ہوں گے کہ جن میں قانون بنانے کا اختیار مشترک ہوگا - یہ تو قانون ساری کے اختیارات ہوئے اب توجہ کے قابل یہ ہے کہ قوانین کے عمل درآمد اور انتظامی معاملات میں خود مختار صوبوں اور فیکٹریل گورنمنٹ کے اختیارات اور تعلقات کیا اور کیسے ہوں گے - ظاہر ہے کہ فیکٹریل حکومت مرکزی حکومت ہوگی اور تمام ان معاملوں میں کہ جن کا تعلق فیکٹریل

حکومت سے ہے اور جن کا دائرہ اثر صوبوں تک پھیلتا ہے صوبوں کی حکومتوں کا اخلاقی فرض ہے کہ وہ ان معاملات کے انتظام اور تکمیل میں فیڈریل حکومت کا ہاتھ بٹائیں اور اس کی مدد کریں۔ اور یہ خود مختار صوبوں پر ہی منحصر نہیں بلکہ اُن دیسی ریاستوں پر بھی جو فیڈریشن میں شامل ہوں گی اور جس حد تک اور جن معاملوں میں شریک ہوں گی یہ فرض عائد ہوگا کہ وہ اُن معاملوں میں فیڈریل حکومت کے انتظامات کی تکمیل میں مدد کریں۔ لیکن علاوہ اس اخلاقی غرض کے جائڈٹ پارلمنٹری کمیٹی کی ہدایت کے مطابق قانون میں بھی اس بات کی گنجائش رکھی گئی ہے کہ فیڈریل حکومت کو اُن تمام معاملوں اور مسئلوں میں جن کا تعلق فیڈریل حکومت سے ہے لیکن جن کا دائرہ اثر صوبوں تک پہنچتا ہے اس باب کا قانونی اختیار دیا جائے کہ وہ صوبوں کی حکومتوں کو ہدایت کرے کہ وہ اس کے احکام کی تکمیل کریں۔ اور ان فیڈریل مسائل کے متعلق صوبوں کی حکومتوں کی پولیسی یا رویہ وہی اور ویسا ہی ہو کہ جو فیڈریل حکومت کا ہے۔ بعض موقعے ایسے آ سکتے ہیں جو ان کا اندیشہ کم ہے کہ صوبوں کی حکومتیں یا کوئی حکومت بعض معاملہ میں فیڈریل حکومت کی بھیجا دخل اندازی سمجھ کر فیڈریل حکومت کے احکام کی تعمیل کرنے سے انکار کر دے تو ایسی حالت میں کون برحق ہے اس کا فیصلہ کرنا اور اگر یہ طے پا جائے کہ فیڈریل حکومت ہی صحیح ہے اور پروانشل حکومت غلطی پر تھی تو فیڈریل حکومت کے احکام کی تکمیل کرایا بذات خاص گورنر جنرل کا کام ہوگا اور یہ

اختیار فیڈریل گورنمنٹ کو نہیں بلکہ گورنر جنرل کو دیا گیا ہے۔ بالخصوص اس وجہ سے کہ خود مختار صوبوں کی حکومتوں یا فیڈریل گورنمنٹ دونوں میں سے کسی کو شکایت کا موقع نہ ہو۔ جہاں تک کہ دیسی ریاستوں کا تعلق ہے تمام ہدایت فیڈریل معاملوں کی تکمیل کے متعلق ہر حالت میں صرف گورنر جنرل ہی جاری کر سکے گا۔

فیڈریل حکومت اور صوبوں کی حکومتوں کے تعلقات کا بیان تو اوپر کیا جا چکا ہے۔ اب صوبوں کے باہمی تعلقات و نزاعات کے

صوبوں کے باہمی
نزاعات و تعلقات

متعلق بھی توجہ لازمی ہے۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر صوبوں میں باہمی اختلافات یا نزاعات پیدا ہوں تو کس طرح طے کئے جائیں۔ ایک صورت تو اختلافات و نزاعات کی ایسی ہوگی کہ جن کی نوعیت محض قانونی ہوگی ان کے طے کرنے کے لئے تو فیڈریشن کی عدالت عالیہ یعنی فیڈریل کورٹ جو جدید قانون کی رو سے قائم کیا جائے گا موقوف ہوگا اور انہیں طے کرے گا۔ اسی طرح سے وہ نزاعات جو دیسی ریاستوں یا دو صوبوں کے مابین پیش آئیں گے فیڈریل کورٹ کے ذریعہ سے طے ہوں گے لیکن ایسے اختلافات اور نزاعات بھی پیش آنے ممکن ہوں گے جن کی صورت محض انتظامی قسم کی ہوگی ان کے فیصلے کی کیا صورت ہوگی۔ صوبوں کو خود مختاری دے کر یہ تو مناسب نہیں کہ ان کے باہمی جھگڑے فیڈریل گورنمنٹ یا گورنر جنرل طے کرے۔ تو پھر کیا ہو۔ ماسوا علاوہ اختلافات اور نزاعات کے بعض معاملے ایسے ہوں گے کہ جو قہر میں تو ہوں گے فیڈریل گورنمنٹ کے لیکن جن میں صوبوں کی امداد

کی ضرورت ہوگی اور صوبوں کی حکومتوں کی شرکت کی ضرورت ہوگی۔ مثلاً مناسب معلوم ہوتا ہے کہ Imperial Council of Agricultural Research کے نمونے پر تعلیم، حفظانِ صحت اور محکمہ جنگلات کے لئے بھی ایسے ہی (Research Councils) ریسرچ کونسل قائم کی جائیں جن کے متعلق سب صوبوں کی پولیسی ایک ہی اور امداد یکساں طور پر حاصل ہو سکے۔ اس کے متعلق ایک تجویز یہ تھی کہ جدید قانون میں ایک دفعہ کی دو سے ایک (Inter-Provincial Council) انٹر پرووینشل کونسل قائم کر دی جائے کہ جو ان تمام معاملوں کا فیصلہ کیا کرے اور یہ فیصلہ قانوناً آخری اور جایز قرار پائے۔ لیکن جائنت پارلمنٹری کمیٹی کی رائے میں ایسی انٹر پرووینشل کونسل کا فوراً قائم کرنا قبل از وقت ہوگا۔ اس کی تجویز یہ ہے کہ بالمعمل صوبوں کی باہمی کانفرنسیں وقتاً فوقتاً ہوا کریں اور آئندہ جب انٹر پرووینشل کونسل کی ضرورت لاحق ہوئی تو پارلمنٹ کی اجازت لے کر ایک (Order in Council) آرڈر ان کونسل کے ذریعہ سے یہ انٹر پرووینشل کونسل قائم کی جائے۔ صرف نرعی صورت میں پارلمنٹری کمیٹی نے تصفیہ کرنے کی تجویز فوراً لازمی کر دی ہے دریاؤں اور جھیلوں کا پانی کے استعمال کا کامل حق صوبوں کی حکومتوں کو دیا گیا ہے بعض صورتوں میں ایسی بیس آئیے گی کہ کئی صوبے ایک ہی دریا کے پانی سے نہریں نکالنا چاہیں گے یا اُسے استعمال کرنا چاہیں گے اور باہمی نزاعات پیدا ہوں گے اس خاص صورت میں کمیٹی کی رائے میں ایسے نزاعات کے طے کرنے کا اختیارات مذاات

خاص گورنر جنرل کو ہونا چاہیے۔ گورنر جنرل کو اختیار ہوگا کہ معاملہ کی تفکیک اور تحقیق کے لیے وہ ایک (Advisory Tribunal) ایڈووری ٹرائبونل مقرر کرے لیکن ٹرائبونل کی رائے یا فیصلہ کی پابندی گورنر جنرل پر لازمی نہ ہوگی اور آخری فیصلہ وہ خود ہی اپنی رائے کے مطابق کرے گا۔ مگر یہ اختیار برائے کے فیصلہ کرنے کا گورنر جنرل کو صرف اس ایک پانی کے معاملہ میں دیا گیا ہے اور معاملوں کے متعلق آئندہ چل کر انٹر پرائسز کونسل کے قائم کرنے کی تجویز پیش کی گئی ہے۔

(۱) سید فخر

ویدیا ریل اسٹیشن کی ساحت حسب ذیل ہوگی :-

بچوں کو دیسی ریاستوں کے مہاجریشن میں شریک ہونے کی توجہ ملی شراکتہ اسٹیٹ نے نہیں چائی وہی اس لیے یہ نقشہ سامرسل ہے۔ اس میں صرف برطانوی مملوستان کے نمائندوں کی تھیں ہے۔

[illegible]

قلمبہ نمبر (۲)

فیدرل کونسل آف اسٹیٹ یعنی اپر ہاوس کی ساخت

چون کہ دیسی ریاستوں کے فیدریشن میں شامل ہونے کی شرائط ابھی طے نہیں پائی ہیں اس لیے تفصیل ذیل نامکمل ہے۔ اس میں صرف برطانوی ہندوستان کے نمائندوں کی تفصیل ہے۔

فیدرل کونسل آف اسٹیٹ کے کل دو سو ساٹھ ممبر ہوں گے۔ اُس میں سے دس کو گورنر جنرل نامزد کرے گا، ایک سو دیسی ریاستوں کے نمائندے ہوں گے۔ ایک سو پچاس برطانوی ہند کے نمائندوں میں سے ایک سو چھتیس کی تفصیل حسب ذیل ہے:—

مدراس، بمبئی، بنگال، صوبہ متحدہ، پنجاب اور بہار کے صوبوں سے اٹھارہ ممبر فی صوبہ منتخب ہو کر فیدرل کونسل آف اسٹیٹ میں جائیں گے۔ صوبہ متوسطٰ معہ برابر کے آٹھ ممبر منتخب کر کے بھیجے گا۔ آسام، سندھ، اڑیسہ اور صوبہ سرحدی سے پانچ پانچ ممبر منتخب ہو کر جائیں گے یہ کل ایک سو چھتیس ہوں گے۔ ان میں ہندوستانی عیسائی اینگلو انڈین اور یورپین جماعتوں کے نمائندے شامل نہ ہوں گے ان کے لئے حسب ذیل جگہوں مقرر کی گئی ہیں۔ یورپین سائٹ، ہندوستانی عیسائی دو اور اینگلو انڈین ایک، ان جماعتوں کا انتخاب صوبہ وار نہ ہوگا بلکہ کل ہندوستان کے یورپین، اینگلو انڈین اور ہندوستانی عیسائیوں کی علیحدہ

علیحدہ فہرستیں تیار کی جائیں گی کہ جو اپنے نمائندے منتخب کر کے بھیجیں گے۔ یہ کل شامل کر کے ایک سو چھیالیس جگہیں ہوں گی۔ اب جو جگہیں باقی رہیں وہ ایک ایک کر کے کرگ، احمدیر، دہلی اور بلوچستان کو دی گئی ہیں طریق انتخاب ابھی طے نہیں ہوا ہے۔

فیڈریل اسمبلی کا انتخاب تو پراونشل اسمبلیوں کے ذریعہ سے ہوگا یعنی صوبوں کی اسمبلیاں یعنی اُن کے ممبر فیڈریل اسمبلی کے ممبروں کو چنا کریں گے لیکن فیڈریل کونسل آف اسٹیٹ کا انتخاب براہ راست ہوگا یعنی ووٹ دینے کی خاص شرائط کے ساتھ، ووٹر براہ راست ممبر چنا کرے گا۔

تقدیم نمبر (۳)

فیڈریل لیجسلیٹیو اسمبلی اور فیڈریل کونسل آف اسٹیٹ یعنی مرکزی لیجسلیچر کو جن مسائل کے بارے میں قانون بنانے کا اختیار ہوگا اور جن مسائل کے بارے میں صرف صوبوں کے لیجسلیچر کو قابو بنانے کا اختیار ہوگا ان کی فہرستیں علیحدہ علیحدہ ذیل میں درج کی جاتی ہیں۔ اُن صوبوں فہرستوں کے علاوہ تیسری فہرست اُن مسائل کی ہے کہ جس میں صوبوں کے لیجسلیچر اور مرکزی لیجسلیچر دونوں کو قابو بنانے کا اختیار ہوگا۔

طوالت کے خیال سے اُن فہرستوں میں جبری یا بعض بعض چھوٹی چھوٹی باتوں کو مسائل کی فہرست میں شامل نہیں کیا گیا ہے۔ خاص خاص بڑی بڑی مدین درج کی گئی ہیں۔

فیڈریل یا مرکزی فہرست نمبر ۱

(۱) فوجی یعنی بحری۔ ہوائی یا بڑی فوج کے تمام مسائل۔

- (۲) چھارنیوں کی لوکل سلف گورنمنٹ -
 (۳) بنارس ہندو یونیورسٹی اور علیگڑہ مسلم یونیورسٹی -

- (۴) عیسائی گرجوں اور قدس خانوں کے مسائل -
 (۵) خارجی معاملات اور بین الاقوامی معاہدے -
 (۶) ہندوستانی آبادی کا غیر ممالک میں جانکر بسنا یا غیر ممالک کے لوگوں کا یہاں آکر بسنا -
 (۷) ہندوستان کے باہر تیرتھ جاترا -
 (۸) فرار شدہ ملہموں کا غیر ممالک سے واپس بلانا -
 (۹) ریلوے کی ساخت اور ان کے متعلق محصولات وغیرہ قائم کرنا -

- (۱۰) ہوائی جہازوں اور ان کی جائے قیام کے متعلق مسائل -

- (۱۱) جہاز رانی کے تمام مسائل -
 (۱۲) لائٹ ہاؤس -
 (۱۳) بندر گاہیں -
 (۱۴) ڈاک ، تار ، ٹیلیفون اور وائرلیس کے مسائل -
 (۱۵) کونسی اور سکے -
 (۱۶) نوڈریشن کے قرضے -
 (۱۷) افسوں کی کاشت اور ساخت -
 (۱۸) مٹی کے تیل اور دیگر آتشیں اشیا کے مسائل -
 (۱۹) اسلحہ وغیرہ -
 (۲۰) ایجادیں ، تصانیف کے حقوق ، تجارتی مارک وغیرہ کے متعلق مسائل -

- (۲۱) چک، ہلندیاں، پراسری نوٹ وغیرہ کے مسائل -
- (۲۲) مال درآمد و برآمد کے محصولات -
- (۲۳) نمک -
- (۲۴) تمباکو اور دیگر اشیاء کے علاوہ منشیات مثل افیون، شراب، چرس وغیرہ -
- (۲۵) تجارتی کمپنیوں پر ٹیکس -
- (۲۶) Botanical Geological Survey
- (۲۷) Metereology
- (۲۸) مردم شماری -
- (۲۹) امپریل لائبریری، انڈین میوزیم، وکٹوریہ میوزیم وغیرہ -
- (۳۰) فیڈریل گورنمنٹ کے ذریعہ سے جو اندرونی کو پنشن دی جائے گی ان کے متعلقہ مسائل -
- (۳۱) فیڈریل سروسز اور پبلک سروسز کمیشن -
- (۳۲) جو آراضی اور عسارتیں فیڈریل گورنمنٹ کے تحت میں ہوں گی ان کے متعلقہ معاملات -
- (۳۳) انکم ٹیکس -
- (۳۴) علاوہ زمینداری کے اور ملکیت پر وراثت کے محصولات -
- (۳۵) ٹرمینل ٹیکس یا ٹرمینل ٹیکس -
- (۳۶) فیڈریل لیجسلیچر کے انتخابات -
- (۳۷) چیف کمشنر والے صوبوں کے مسائل -
- (۳۸) Archeological and Zoological Survey
- (۳۹) فیڈریل کورٹ کے مسائل -

فہرست نمبر ۲

صوبہ بھارتی فہرست

- (۱) لوکل سلف گورنمنٹ یعنی میونسپلٹیوں، ڈسٹرکٹ بورڈوں اور امپروومنٹ ٹرسٹوں کے مسائل -
- (۲) ہسپتال اور شہانہ وغیرہ -
- (۳) حفظان صحت -
- (۴) تعمیرات و عمارات -
- (۵) تعلیم -
- (۶) تیرتھ یا ترائہ ہندوستان کے اندر -
- (۷) سڑکیں، پل اور ٹنل وغیرہ -
- (۸) چھوٹی چھوٹی ریلوے لائنیں -
- (۹) بھریں، بند اور آبپاشی وغیرہ -
- (۱۰) آراضی مال -
- (۱۱) کاشتکاروں اور زمینداروں کے تعلقات -
- (۱۲) کورٹ آف وارڈر -
- (۱۳) دیہاتی قرضے اور کوآپریٹو سوسائٹیاں -
- (۱۴) رراعیت، رراعیتی تھکرات و تحقیقاتیں وغیرہ -
- (۱۵) نئی آبادیاں قائم کرنے کے مسائل -
- (۱۶) جانوروں کی بیماریاں اور اُن کا معالکہ -
- (۱۷) تھکارتی، علمی، مذہبی اور دوسری ایسی ہی انکمنوں کے معاملے -
- (۱۸) جنگلاب -
- (۱۹) افیون، چرس، شراب وغیرہ کی کاشت اور ساخت

اور اُن کے محصولات کے مسائل علاوہ ان کے جو فیڈریل حکومت سے متعلق ہوں -

(۲۰) فیڈریل کورٹ کے علاوہ تمام عدالتوں کے انتظام کے متعلق مسائل -

(۲۱) پیڈانٹس اور موت کے رجسٹر -

(۲۲) مذہبی اور خیراتی اوقاف -

(۲۳) کانوں اور کانوں کی پیڈاوار -

(۲۴) صنعت و حرفت -

(۲۵) تجارت جو صوبے سے تعلق رکھتی ہو -

(۲۶) پولیس -

(۲۷) جوا اور سٹہ -

(۲۸) جنگلی جانوروں کا تحفظ -

(۲۹) سنیما وغیرہ -

(۳۰) معمر پوشہ جوگے -

(۳۱) جیلخانے اور قیدی -

(۳۲) لائبریریاں اور عجائب خانے وغیرہ -

(۳۳) صوبوں کے لیکسلیچر کے انتظامات -

(۳۴) صوبوں کی سروسز اور پبلک سروس کمیشن اور

ان کی پیشکشوں کے متعلق مسائل -

(۳۵) عربوں کی اعبات -

(۳۶) بھکاری کا تدارک -

(۳۷) ساہوکاری -

(۳۸) بارار اور موٹے -

(۳۹) صوبوں کے متعلق قرضوں کے مسئلے

(۲۰) زمین، عمارتوں، پھشوں، تجارتوں، ٹھیکرو، اور
سٹیمائوں و مہرہ پور محصولات -

فہرست نمبر ۳

- (۱) تمام عدالتوں کے اختیارات کے مسائل -
- (۲) ضابطہ دیوانی -
- (۳) شادی اور طلاق -
- (۴) شہادتیں -
- (۵) معنئی کرنے کے مسائل -
- (۶) عہد ناموں کی رجسٹری -
- (۷) قوانین متعلقہ وراثت، نقل جائداد، ٹھیکے، اور
پینچائٹ کے متعلق مسائل -
- (۸) مجلسی اور دیوالہ -
- (۹) ضابطہ فوجداری -
- (۱۰) اخبارات، کتابوں اور چھاپے خانے -
- (۱۱) پائل خانے -
- (۱۲) فیکٹریاں -
- (۱۳) ٹریڈ یونین اور تجارتی جھگڑے -
- (۱۴) قانون اور طبی پیشے -
- (۱۵) وبائی بیماریوں کی روک تھام -
- (۱۶) بھٹی -
- (۱۷) سٹیمائوں کے دکھلانے کی احارت -
- (۱۸) جانوروں کے ساتھ بھرحمی کا تدارک -
- (۱۹) مردوروں کی تقدستی کا بیمہ اور بڑھاپے کی پنشن -
- (۲۰) نانالغ بچوں کی حفاظت اور ولایت -

تقدیم نمبر (۱۵)

(باب دوسرا)

فیڈریل لیجسلیچر کے آپر اور لوہ ہاؤس میں والیان ریاست کے نمائندوں کی جگہوں کی تقسیم جس طریق سے کی گئی ہے اُس کی مجوزہ اور عارضی صورت ذیل کی فہرست سے ظاہر ہوگی۔ —

ریاست کی آبادی	آپر ہاؤس	ریاستوں کے نام
۱۴	۱۴۴۳۶۲۴۸	۵ ... حیدرآباد دکن
۷	۶۵۵۷۳+۲	۳ ... مائسور
۴	۳۶۴۶۲۴۳	۳ ... کشمیر
۴	۳۵۲۳+۷+	۳ ... گوالیار
۳	۲۴۴۸+۷	۳ ... یڑوہ
۱	۳۴۲۱+۱	۲ ... قلات
۵	۵+۹۵۹۷۳	۲ ... ترائو کو
۱	۱۲+۵+۱۶	۲ ... کوچین
۱	۴۶۵۲۲۵	۱ ... رام پور
۱	۳۹۴۲۷۳	۱ ... بنارس
×	۱+۹۸+۸	۱ ... سکھ
۱۷	۱۱۲۱۸۳۹+	۱۹ راجپوتانہ ایجنسی -

جس میں اردے پور ،
 حوڈھ پور ، چے پور ، الور ،
 بیکانیر ، دھولپور ، کوٹا ،
 بوندی وغیرہ شامل ہیں۔

ریاستوں کے نام	آپر ہاؤس	ریاستوں کی آبادی	اوپر ہاؤس
سنگھریل انڈیا ایجنسی - جس میں اندو، بھوپال، دیوا، جاوڑا، دتلاہ وغیرہ اور چھوٹی چھوٹی ریاستیں شامل ہیں -	۱۷	۹۳۱۸۰۳۵	۱۴
مغربی ہندوستان اور گجرات اسٹیٹس ایجنسی - جس میں گجھ، بوانگر، بھونگر، چونا گڈہ راج، پیلا پالن پور، گوندال وغیرہ شامل ہیں -	۱۳	۴۵۸۴۸۷۸	۱۲
کولہا پور ایجنسی اور دکن کی ریاستیں -	۵	۲۳۲۲۳۱۴	۵
پنجاب اسٹیٹس ایجنسی اور تھری گڑھوال - جس میں پٹیالہ، ناہا، جھل، بہاولپور، ماسٹر کوٹہ، کپور تھلہ، منڈی اور دھڑی شامل ہیں -	۱۱	۵۰۴۸۹۳۴	۱۱
بنگال اور آسام کی ریاستیں -	۲	۱۴۱۸۹۴۲	۳
مدراس کی ریاستیں -	۱	۴۵۴۴۹۵	۱

ریاستوں کے نام	آپر ہاؤس	ریاستوں کی آبادی	لوئر ہاؤس
بہار اور اُڑیسہ کی ریاستیں -	۳	۴۱۰۰۴۸۰	۹
صوبہ متوسط کی ریاستیں -	۲	۲۱۹۳۶۶۱	۵
یاقوتانہ جن کی سلامی نہیں دی جاتی -	۵	۲۸۰۹۴۵۶	۷
...	۱۰۴	...	۱۲۵
ممبران	...		

تیسرا باب

دیگر اہم مسائل

فائیننس

بچنے والے دو باتوں میں خود مختار صوبوں اور مرکزی فیڈریل حکومت کا خاتمہ کھینچنے کی کوشش کی گئی ہے گویا حکومت کا ڈھانچا تیار کر کے ناظرین کے سامنے پیش کیا گیا ہے۔ اس باب میں اور ایسے اہم مسائل کا تذکرہ کیا جائے گا کہ جن سے اس تصویر کا رنگ روپ کچھ کچھ کھل سکے۔ یہ اہم مسائل حسب ذیل ہوں گے: (۱) مال اور حرانہ، (۲) کارپروڈان حکومت (Services)، (۳) عدالت و انصاف، (۴) تجارت میں قومی تفریق (۵) وزیر ہند اور انڈیا کونسل، (۶) ریلوے، (۷) ورور بینک وغیرہ۔

محکمہ مال | باب میں بتایا جا چکا ہے کہ گویا محکمہ

مثلاً محکمہ خارجہ اور فوج کے گورنر جنرل کا محسوس محکمہ نہ ہوگا بلکہ فیڈریل حکومت کے وزیر مال کے تحت میں ہوگا تاہم گورنر جنرل کو اس محکمہ پر بھی خاص ذمہ داری کے تحت خاص اختیارات دئے گئے ہیں اور وہ ان اختیارات کو ایک خاص مشہور مال کے ذریعہ سے کام میں لائے گا۔ نئے قانون کی رو سے جو تبدیلیاں اس محکمہ کے متعلق عمل میں آئیں گی ان کو دو عنوانوں میں تقسیم کیا جا سکتا ہے اور یہاں پر صرف انہیں کا تذکرہ کیا جائے گا۔ (۱) ایک سوال تو یہ ہے کہ آمدنی کے ذرائع صوبوں کی خود مختار حکومتوں اور مرکزی فیڈریل

حکومت میں کس طرح تقسیم کیے گئے ہیں - (۲) دوسرا غور طلب امر یہ ہے کہ نئی اصلاحات کی وجہ سے حکومت کے خزانہ پر کس قدر بار اور بڑھ گیا ہے پہلے اول الذکر کا بیان کیا جائے گا۔ سنہ ۱۹۱۹ء کی اصلاحات سے پیشتر اس معاملہ میں حکومت کا دستور یہ تھا کہ مختلف ذرائع آمدنی یعنی محصولات یا ٹیکسوں کی آمدنی مرکزی اور صوبوں کی حکومتوں میں تقسیم کردی جاتی تھی یعنی خاص خاص ٹیکسوں کی آمدنی کا ایک حصہ صوبوں کو دے دیا جاتا تھا اور ایک حصہ مرکزی حکومت لے لیتی تھی (ضروری نہیں کہ تقسیم برابر کی ہو) علاوہ اس کے اگر مرکزی حکومت کا خرچہ اس سے پورا نہیں ہوتا تھا تو صوبوں کو حصہ دسوی ایک رقم مرکزی حکومت کو دینی پڑتی تھی یہ دستور رائج تھا سنہ ۱۹۱۹ء کے پہلے - موجودہ صورت اس سے مختلف ہے یعنی خاص خاص ذرائع آمدنی یا ٹیکس جو ان کی حکومتوں کے حوالہ کردئے گئے ہیں کہ ان سے جو آمدنی ہو اُس سے وہ اپنا کام چلائیں اور خاص خاص ذرائع آمدنی یا ٹیکس مرکزی حکومت کے اختیار میں ہیں کہ جن سے وہ اپنا کام چلاتی ہے - ذیل کے نقشہ تھمینہ آمدنی و اخراجات بابت سنہ ۱۹۳۲ - ۱۹۳۳ء سے صورت حال بہتر طور سے نمایاں ہوئی -

مرکزی حکومت کی آمدنی	مرکزی حکومت کے اخراجات
خرچ وضع کر کے	آمدنی وضع کر کے
کرور	کرور
کسٹم - یعنی مال درآمد	
۵۰۲۷	تار اور ڈاک
	۴۱

۸'۹۷	قرضہ کا سود	۱۷'۲۱	انکم ٹیکس
۶'۸۹	قرضہ کی ادائیگی	۷'۹۰	نمک
۸'۷۶	حکومت کے اخراجات	۰'۶۳	ریلوے
۳'۰۲	پنشن	...	افیسوں
۱'۷۲	تعمیرات	۱'۱۱	سکہ ساری
۳۶'۲۰	فوج کے اخراجات	۰'۷۳	دیسوی ریاستوں کے خراج
۱'۰۰۰	صوبہ سرحدی کی امداد	۰'۶۰	دیگر محصولات
۰'۷۳	متفرق	۷۸'۱۶	
<hr/>			
۷۷'۹۱			

صوبوں کی آمدنی

کروڑ	کروڑ	۳۵'۲۹	محکمہ مال و اخراجات
۱۴'۸۶	حکومت	۱۴'۸۵	منشیات و عہدہ پر محصول
۱۲'۳۸	محکمہ پولیس	۱۲'۳۰	عدالتی استامپ
۷'۶۱	عدالت اور حیل	۱'۱۲	وحسٹریشن
۴'۲۱	قرضہ	۰'۳۳	شدول ٹیکسٹ
۵'۰۸	پنشن	۰'۶۹	حنگلات بعد منہائی خرچہ
۱۱'۸	تعلیم	۰'۴۹	آبپاشی بعد منہائی خرچہ
۵'۲۳	مدیکل اور حفظان صحت	۱۱'۳۲	متفرقات
۲'۸۹	رواعت و صنعت و حرمت	۱'۰۰	صوبہ سرحدی
۸'۳۳	تعمیرات	۷۷'۶۱	میران
۷'۳۴	متفرقات		
<hr/>			
۷۹'۷۸			میران

یہی صورت آئندہ اصلاحات کی رو سے بھی قائم رہے گی
یعنی کچھ ذرائع آمدنی فیڈرل اور مرکزی حکومت کے تحت
میں رہیں گے اور کچھ ذرائع آمدنی صوبوں کی حکومتوں کے
حوالے ہوں گے جن سے وہ اپنا کام چلائے گی۔ اخراجات
کے نقطہ نگاہ سے ایک بات صاف عیاں معلوم ہوتی ہے
یعنی صوبوں کی اخراجات کی بعض مدین ایسی ہیں
کہ جن کے اخراجات روز افزوں ہوں گے۔ ان کی کوئی خاص
حد مقرر نہیں کی جا سکتی۔ مثلاً تعلیم یا حفظان صحت
وغیرہ لیکن جو مدین اخراجات کی مرکزی حکومت کے سپردگی
میں ہیں ان کی صورت مستقل طور کی ہے بجز اس کے کہ
کوئی جنگ چھڑ جائے یا کوئی عہد معمولی آمت آجائے
تب تو مرکزی حکومت کے اخراجات میں فرق ضرور پڑے گا
ورنہ معمولی طور سے اس کے اخراجات مستقل طور کے ہوں گے۔
آمدنی کے لحاظ سے صوبوں کے ذرائع آمدنی تو ایسے ہیں کہ
ان میں اضافہ کی کوئی اُمید نہیں اور ان کی ضروریات اب
بھی مشکل سے پوری ہوتی ہیں لیکن مرکزی حکومت میں تو
اس وقت کچھ پس انداز نہیں ہوتا لیکن اس کے ذرائع آمدنی
میں اضافہ اور توسیع کی گنجائش ہے اس وقت تو مالی اور
اقتصادی کیفیت کے لحاظ سے سب ہی دنیا کا پتلا حال ہے
اور ہندوستان کو بھی اس کی ضرورت پڑی کہ اخراجات میں
حتیٰ الامکان قطع برید کی جائے اور آمدنی کے لئے نئے نئے تیکس
لگائیں جائیں یا موجودہ تیکسوں میں اضافہ کیا جائے مگر یہ
غیر معمولی صورت ہے۔ معمولی صورت گذشتہ تہذیب کے لحاظ
سے یہ ظاہر ہوتی ہے اور اس پر سب خیال کے لوگ متفق ہیں

اول تو صوبوں کی آمدنی متعوض ان کے موجودہ اخراجات کے لئے مشکل سے کافی ہوئی اور بعض صوبوں کی آمدنی تو معمولی اخراجات کے لئے بھی کبھی کافی ہو ہی نہیں سکتی - دوسرے یہ کہ جو ذرائع آمدنی مرکزی حکومت کے تحت میں ہیں وہ بالعموم ایسے ہیں کہ جن میں توسیع اور اضافہ کی کافی گنجائش ہے اور ان کے ذریعے سے مرکزی حکومت کے پاس پس انداز ہونے کی بہت گنجائش ہے - اس وجہ سے صوبوں کی جانب سے یہ مطالبہ کیا جا رہا ہے کہ انکم ٹیکس کی مد میں سے معتدیانہ حصہ صوبوں کو بھی ملنا چاہئے - دوسری بات یہ ہے کہ کسٹم کی مد میں یعنی محصولات درآمد و برآمد میں اس عرصہ میں کافی اضافہ ہوا اور ان محصولات کا بار دیسی ریاستوں اور برطانوی ہند کی رعیت پر یکساں پڑتا ہے - لیکن دیسی ریاستوں کو ان محصولات کے تعین کرنے میں کوئی دخل نہیں ہے اس لئے ان کا بھی تقاضہ ہے کہ ان محصولات کی آمدنی میں سے ان کو کچھ حصہ ملنا چاہئے - دیسی ریاستوں کے فیڈریشن میں شامل ہونے سے ان محصولات کے تعین کرنے میں اب ان کا دخل ہو جائے گا اور جو کچھ ہوگا وہ ان کی رائے اور مرضی سے ہوگا - لہذا کسٹم کی آمدنی میں سے حصہ بٹانے کا سوال اب نہیں اُٹھ سکتا - یہ ایک مشکل تو دیسی ریاستوں کے فیڈریشن میں داخل ہونے سے حل ہوگئی لیکن ایک دوسری دقت پیدا ہوگئی ہے اور وہ یہ ہے کہ فیڈریشن کے ذرائع آمدنی کے مہیا کرنے میں صوبوں اور دیسی ریاستوں پر بار یکساں پڑنا چاہئے - چنانچہ جہاں تک ان محصولات کا تعلق ہے کہ جو براہ راست رعیت سے وصول نہیں

کئے جاتے ہیں جیسے کسٹم - نمک و عہدہ ان میں تو کوئی دقت نہیں۔ ان کا بار صوبوں اور دیسی ریاستوں کی رعیت پر یکساں پڑتا ہے لیکن انکم ٹیکس کی صورت کہ جو براہ راست رعیت سے وصول کیا جاتا ہے مختلف ہے۔ انکم ٹیکس کی کل آمدنی مرکزی حکومت کے تحت میں اس وقت رہتی ہے اور انکم ٹیکس برطانوی صوبوں کی رعایا سے وصول کیا جاتا ہے اس اصول کے ماتحت کہ اس ٹیکس کا بار بھی صوبوں اور دیسی ریاستوں کی رعیت پر یکساں پڑے لازم آتا ہے کہ دیسی ریاستوں کی رعیت پر بھی انکم ٹیکس لگایا جائے اور ان سے وصول کیا جائے لیکن دیسی ریاستوں نے شروع ہی سے یہ صاف صاف کہہ دیا ہے کہ وہ اس کے لئے تیار نہیں۔ لہذا یہ ظاہر ہے کہ انکم ٹیکس کا معاملہ مشکلات سے خالی نہیں۔ ایک صورت اس مشکل کے حل کرنے کی رائنڈ ٹیبل کانفرنس کے اجلاس میں یہ قرار پائی تھی کہ انکم ٹیکس کی مد یعنی یہ ذریعہ آمدنی کلکتہ صوبوں کے حوالہ کر دی جائے اور اگر مرکزی فیڈرل حکومت کے اخراجات میں روپیہ کی کسی واقع ہوتی نظر آئے تو مختلف صوبوں سے کہا جائے کہ وہ حصہ رسانی مالی امداد مرکزی حکومت کو دیں۔ یہ بھی خیال تھا کہ کچھ عرصہ بعد فیڈرل ذرائع آمدنی میں توسیع ہو جائے کے بعد پھر یہ ضرورت باقی نہیں رہے گی کہ صوبوں سے کوئی رقم وصول کی جائے۔ فیڈرل فائیننس کمیٹی نے کہ جس کو رائنڈ ٹیبل کانفرنس نے مقرر کیا تھا اس معاملہ کی چھان بین کر کے یہ رائے ظاہر کی کہ ایسی صورت میں صوبوں پر مالی امداد کرنا یا کوئی مقررہ رقم مرکزی حکومت کو دینا ہمیشہ کے لئے لازم

آئیے گا اور گذشتہ تجربہ صوبوں سے یہ رقم وصول کرنے کا اچھا نہیں ثابت ہوا لہذا یہ تجویز رد کو دی گئی - وہائٹ پیپر میں اس مسئلہ کا حل اس صورت میں پیش کیا گیا تھا کہ جو آمدنی انکم ٹیکس سے اُن رقعات سے وصول ہو کہ جو براہ راست فیڈریل حکومت کے ماتحت ہیں یا اُن افسروں کی تلخوارہوں سے وصول ہو کہ جو فیڈریل حکومت کے ماتحت ہیں وہ تو کلیتاً فیڈریل حکومت کو ملے - لیکن وہ آمدنی جو مختلف صوبوں سے وصول ہو (علاوہ کوریوریشن ٹیکس کے جس کا ذکر آگے چل کر کیا جائے گا) کچھ زمانہ گذرنے کے بعد فیڈریل حکومت اور صوبوں کی حکومتوں میں تقسیم کی جایا کرے - صوبوں کا حصہ پچاس فی صدی سے کم اور ۷۵ فی صدی سے زیادہ نہیں ہونا چاہئے - یہ بھی تجویز کیا گیا تھا کہ جو رقم صوبوں کے لئے مقرر کی جائے اُس میں سے ایک حصہ مرکزی حکومت شروع شروع میں اپنے پاس رکھے تین سال تک اُس میں کوئی تخفیف نہ ہو اور سات سال کے اندر یہ پندرہ فیصد گھٹتا کر دفع کر دی جائے - خاص حالتوں میں گورنر جنرل کو اختیار ہو کہ وہ تخفیف کرنا ملے تو رکھے - علاوہ اس کے فیڈریل لیجسلیچر اور فیڈریل حکومت کو انکم ٹیکس پر سرچارج لگانے کا اختیار حاصل رہے گو سرچارج خاص حالتوں اور ضرورتوں میں لگایا جائے - انکم ٹیکس کے متعلق یہ تھوڑے تھوڑے جو وہائٹ پیپر میں پیش کی گئی تھیں - جائنٹ پارلیمنٹری کمیٹی نے ان میں رد و بدل کر کے اس مسئلہ کو اس صورت میں فیصلہ کیا ہے کہ مرکزی حکومت اور صوبوں کی حکومتوں میں انکم ٹیکس کی تقسیم

گنجائش ہوگی - اول تو بذات خاص گورنر جنرل کی اجازت سے فیڈریشن کو اس بات کا مجاز ہوگا کہ اگر وہ چاہے تو نمک - اکسایڈ اور مال برآمد کے محصولات کی آمدنی اپنے اور صوبوں اور دیسی ریاستوں کے درمیان منقسم کرے - یعنی صوبوں کو اور دیسی ریاستوں کو بھی اس قسم کے محصولات قائم کرے کی اجازت دے دے - مثلاً سنگال میں سن پر محصول برآمد لگانے کی ضرورت محسوس ہو رہی ہے اور آسام میں مٹی کے قیل پر - صوبوں کی اس قسم کی ضروریات اس اجازت اور اختیار سے پوری ہوسکیں گی - دوسری تصویز یہ ہے کہ بعض صورتیں ایسی ہوں گی کہ محصول لگانے کا اختیار تو صرف فیڈریشن کو ہی ہوگا لیکن اس محصول کی آمدنی صوبوں کے تحت اور کام میں آئے گی مثلاً ریلوے ٹرمینل ٹکس - اس حالت میں فیڈریشن کو اپنی ضروریات کے لئے سر چارج لگانے کا اختیار باقی رہے گا قبل اس کے کہ اس بات کو ختم کیا جائے بعض اُن محصولات کا ذکر کرنا بھی ضروری ہے کہ جن کا تعلق محض دیسی ریاستوں سے ہے - یہ کسٹمز کی مد میں آتے ہیں اور دو طرح کے ہیں - اول تو اکثر دیسی ریاستیں اُس تمام مال تجارت پر محصول لگایا کرتی ہیں کہ جو اُن کی حدود میں فروخت ہونے کے لئے جاتا ہے - جائنت پارلمنٹری کمیٹی کی رائے میں اُن تمام ریاستوں کو جو فیڈریشن میں شامل ہونا چاہتی ہیں برطانوی صوبوں کی طرح مناسب ہے کہ آزادئی تجارت کے اصول پر پابند ہوں اور محصولات قائم کرنے کا اختیار صرف فیڈریشن کو ہو - لیکن بہتیری ریاستیں ایسی ہیں کہ جن کی مالی حالت کا دارمदार ہی ان

محصولات پر ہے اور اُن کی حکومتوں کا کام بہت کچھ اسی آمدنی سے چلتا ہے ماسوا ان کو یہ حق عہد ناموں کی بنا پر حاصل ہے اور اس کو ان کی خلاف مرضی چھیننا نہیں جاسکتا۔ اسی کے ساتھ یہ بھی ماننا پڑے گا کہ اس قسم کے محصولات کا قائم کرنا فیڈریشن کی عرض اور منشا کے خلاف جانا ہے۔ لہذا تجویز یہ ہے کہ دیسی ریاستوں کو ترجیح دلائی جائے کہ بتدریج وہ ان محصولات کے بجائے کوئی اور ذریعہ آمدنی نکالیں اور قائم کریں۔ بہر حال و بہر صورت فیڈریشن میں داخل ہونے کی یہ ایک شرط ہونی چاہئے کہ دیسی ریاستیں اس اصول کو قبول کریں کہ تجارت کے راستہ میں محصولات کی کوئی ایسی دیوار قائم کرنا کہ جس سے فیڈریشن کی عرض ہی ہوتی ہو ممکن نہیں ہو سکے گا۔

دوسرا مسئلہ اُن دیسی ریاستوں کا ہے کہ جو سمندر کے کنارے پر واقع ہیں۔ ان ریاستوں کو کسٹم کا محصول لگانے کا اختیار حاصل ہے۔ اس کی شرائط مختلف ریاستوں میں مختلف صورت کی ہیں اور اس وقت اس مسئلہ کے متعلق گورنمنٹ ہند اور ان ریاستوں میں اس مسئلہ کے طے کرنے نے لئے گفت و شنید ہو رہی ہے جائنت پارلمنٹری کمیٹی کی رائے ہے کہ قبل اس کے کہ فیڈریشن قائم ہو یہ اُلجھی ہوئی کتھیاں سلجھ جانی چاہئیں۔ اس معاملہ میں جائنت پارلمنٹری کمیٹی نے یہ تمام اصول قائم کیا ہے کہ جن ریاستوں کو عہد ناموں کے ذریعہ سے کسٹم کا محصول لگانے کا اختیار ہے وہ تجارتی مال پر کسٹم کا محصول لگائیں لیکن اس آمدنی میں سے وہ اپنے خزانہ میں اُسی قدر رقم رکھ سکتی ہیں کہ

جس قدر اُس مال کا محصول ہو کہ جو ان کی حدود میں فروخت ہوتا یا کام آتا ہے - باقی پر انہیں کوئی اختیار حاصل نہ ہوگا - ممکن ہے کہ عہد ناموں کے مطابق یہ صورت ممکن نہ ہو لیکن اگر ان ریاستوں میں سے کسی کو یا سب کو عہد ناموں کی شرائط پر اصرار ہو تو ایسی صورت میں یہ معاملہ عور طلب ہوگا کہ ان کو فیڈریشن میں داخل ہونے کی اجازت دی جائے یا نہ دی جائے - کہوں کہ یہ نہایت ضروری اور لازمی ہے کہ کسٹم کے محصولات میں خواہ وہ برطانوی مندرگاہ پر لگائے جائیں یا دیہی ریاستوں کے مندر گاہوں پر یکساہت ہونی چاہئے -

اس باب کے شروع میں ریز بحث مسئلوں کو دو عنوانوں میں تقسیم کیا گیا تھا - ایک کا بیان ہوچکا دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ نئی اصلاحات کی وجہ سے رعیت ہند پر ٹیکس کا مرید بار کس قدر بڑھے گا - اس کا مختصراً ذکر کیا جاتا ہے - حساب لگانے سے معلوم ہوا ہے کہ صوبوں کی خود مختاری کے قائم کرنے میں $\frac{2}{3}$ کروڑ سالانہ کا خرچ پڑھے گا - اسی طرح فیڈرل حکومت کے قائم ہونے سے $\frac{3}{7}$ کروڑ سابقہ خرچ میں اور اضافہ ہوگا - اس کے علاوہ برہما کی علیحدگی کی وجہ سے ہندوستان کی حکومت کی آمدنی میں تقریباً ۳ کروڑ سالانہ کا خسارہ ہوگا - سندھ کا علیحدہ صوبہ قائم کرنے سے $\frac{3}{7}$ کروڑ سالانہ خرچ پڑھتا ہے - یہ بتدریج گھٹتا جائے گا اور پندرہ سال میں یہ بار قائم نہیں رہے گا - اس وقت بھی دراصل خرچ میں اضافہ صرف ۱۰ لاکھ کا ہی ہوگا کیوں کہ اگر سندھ کا صوبہ علیحدہ بھی قائم نہ کیا جاتا تب بھی بقیہ رقم مرکزی حکومت کے خزانہ سے حکومت بمبئی کا خسارہ پورا کرنے کو دینی پڑتی - لہذا اضافہ صرف

۱۔ لاکھ کا ہی سمجھنا چاہئے - اسی طرح سے آپسے کے عرصہ صوبہ قائم ہونے سے ۳۰ لاکھ روپیہ کے خرچ کا اضافہ ہوگا مگر اس میں سے صرف ۱۵ لاکھ تو واقعی اضافہ ہے باقی پندرہ لاکھ ویسے بھی حکومت بہار کا خسارہ پورا کرنے کے لئے دینا پڑتا - صوبہ سرحدی کو جو ایک کروڑ کی امداد دی جائے گی وہ موجودہ صورت میں بھی دی جانی ہے اور اس کی ذمہ داری نئی اصلاحات پر نہیں ہے - اسی طرح دیسی ریاستوں کی جانب سے جو خرچ حکومت ہند کو وصول ہوتا ہے اس کی اڑ سو نو نظر ثانی کی جا رہی ہے اور گنت و شنید کا نتیجہ یہ نکلتا معلوم ہوتا ہے کہ نئے دستور کے مطابق مرکزی حکومت کو ایک کروڑ کا خسارہ ہوگا - جائنت پارلمنٹری کمیٹی کی رائے میں فیڈرل حکومت پر بالفعل بار تو کسی قدر ضرور زیادہ ہوگا لیکن ایسا نہیں کہ جو قابل برداشت نہ ہو یا جس کی وجہ سے اصلاحات کے عمل درآمد میں تکلف یا توقف کیا جائے -

(۲) انڈین پبلک سروسز

انڈین پبلک سروسز کے متعلق جائنت پارلمنٹری کمیٹی کا نقطہ نگاہ یہ ہے کہ آئینی اور ذمہ دارانہ حکومت کا دار و مدار نہ صرف ہندوستان میں بلکہ برطانیہ اور اس کی نو آبادیوں میں بھی بہت کچھ پبلک سروسز کے ایمانداری، قابلیت اور استحکام پر منحصر ہے چونکہ ذمہ دارانہ حکومت کا تصور ہندوستان میں نیا نیا کیا جا رہا ہے تو شروع شروع کے زمانہ میں یہاں یہ اور بھی زیادہ لائی اور لڑمی ہے کہ پبلک سروسز کے دستور اور رویہ میں کسی قسم کا فرق نہ پڑے پائے

بالخصوص جب کہ اس بات کا اندیشہ ہے کہ ورڈا پر ہر جانب سے ان کے معاملوں میں سفارشوں اور شکایتوں کا طومار دیندا کرے گا۔ لہذا ضروری ہے کہ پبلک سروسز کو اس بات کا پورا اطمینان دلایا جائے کہ ان کے موجودہ حقوق اور مراعات میں آئندہ بھی کسی قسم کا فرق نہ آنے پائے گا اور ان کو بلا رو رعایت اپنے فرائض انجام دینے میں وہی سہولتیں دھیں گی کہ جو اس وقت حاصل ہیں۔ دوسرا نظریہ حائلت کمیٹی کا اس معاملہ میں یہ ہے کہ ابھی عرصہ دراز تک پبلک سروسز میں یورپین حکام کی موجودگی اور شرکت لازمی اور ضروری ہے اور حکومت کا کام بغیر ان کے نہیں چل سکتا۔ اس نقطہ نگاہ کو مدنظر رکھتے ہوئے دو سوال غور طلب ہوں گے۔ اول تو پبلک سروسز کے حقوق و مراعات کا تحفظ اور دوسرے یورپین اور ہندوستانی منسروں کا تناسب۔ ان دونوں باتوں کے متعلق ذیل میں بتایا جائے گا کہ نئے قاسون کی رو سے کیا صورت پیدا ہوگی۔ لیکن پیشتر اس کے کہ اس کا بھان کیا جائے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ موجودہ صورت پر بھی ایک سرسری نظر ڈالی جائے۔

انڈین سروسز کی موجودہ تقسیم یوں ہے (۱) آل انڈیا سروسز (۲) پراونشل سروسز (۳) سنٹرل سروسز۔ اول الذکر یعنی آل انڈیا سروسز وہ ہیں کہ جن کو وزیر ہند خود مقرر کرتا ہے اور جن کے حقوق و مراعات کا تحفظ کرنا اور جن کی تقرری اور برخاستگی کا اختیار صرف وزیر ہند کو ہوتا ہے۔ ان کا تعلق سارے ہندوستان سے ہوتا ہے اس معنی میں کہ انہیں جہاں چاہے وہاں کام کرنے کے لئے بھیجا جاسکتا

ہے کہ بالعموم یہ کسی ایک نہ ایک صوبہ میں تعین کردئے جاتے ہیں۔ آل انڈیا سروسز میں حسب ذیل سروسز شامل ہیں، انڈین سول سروس، انڈین پولیس سروس، فارسٹ سروس، انسپیکٹرز سروس، سول میڈیکل سروس، ایجوکیشن سروس، ایگریکلچرل سروس اور ویٹنری سروس۔ سنہ ۱۹۲۲ء سے ایجوکیشنل سروس، ایگریکلچرل سروس، ویٹنری سروس اور انسپیکٹرز سروس کا وہ حصہ جن کا تعلق تعمیرات سے ہے اب براہ راست وزیر ہند سے تعلق نہیں رکھتے اور ان میں افسروں کی تقرری اب ہندوستان میں ہی ہونے لگی ہے۔ ذیل کے نقشے سے معلوم ہوگا کہ ہر آل انڈیا سروسز میں کس قدر افسر ہیں اور ان میں سے کتنے انگریز ہیں اور کتنے ہندوستانی۔ جو صورت چلدری سنہ ۱۹۳۳ء میں تھی وہ حسب ذیل ہے۔

سروسز	بروزین	ہندوستانی	کل
انڈین سول سروس	۸۱۹	۲۷۸	۱۰۹۷
انڈین پولیس سروس	۵۰۵	۱۵۲	۶۵۷
انڈین فورسٹ سروس	۲۰۳	۹۹	۳۰۲
سروس آف انسپیکٹرز	۲۰۴	۳۹۲	۵۹۶
سول میڈیکل سروس	۲۰۰	۹۸	۲۹۸
ایجوکیشنل سروس	۹۹	۷۹	۱۷۵
ایگریکلچرل سروس	۴۹	۳۰	۷۹
ویٹنری سروس	۲۰	۲	۲۲
مجموعاً	۲۱۹۳	۱۲۲۷	۳۴۲۸

پروانیشنل سروسز کا تعلق صرف اپنے اپنے صوبے سے ہوتا ہے ان کے افسروں کا تقرر کرنا اور برخاست کرنا صوبوں کی حکومتوں کے اختیار میں ہے۔ ان کے حقوق و مراتب کا تعصط بھی انہیں کے تحت میں ہے۔ علاوہ معدودے چند اعلیٰ افسروں کے جو انڈین سول سروس کے ہوتے ہیں اور تمام افسر دیوانی اور فوجداری کے اسی پروانیشنل سروس کے ہوتے ہیں جن میں ڈپٹی کلکٹر صدر اعلیٰ اور منصف وغیرہ شامل ہیں۔ پروانیشنل سروس کے سب ہی افسر ہندوستانی ہوتے ہیں اور بالعموم اسی صوبے کے باشندے کہ جس صوبے کی سروس ہو۔

سنٹرل سروسز کے افسر مرکزی حکومت کے تحت میں کام کرتے ہیں۔ ان کے افسر بجز خاص خاص کے جنہیں وزیر ہند مقرر کرتا ہے بالعموم مرکزی حکومت کے جانب سے مقرر کئے جاتے ہیں اور مرکزی حکومت کے تحت میں ہوتے ہیں۔ سنٹرل سروس میں - ریلوے، ڈاکخانہ اور تار گھر، کسٹم سروس وغیرہ شامل ہیں۔ یہ حیثیت مجموعی ان سروسز میں ہندوستانیوں کی تعداد بہ نسبت انگریزوں کے زیادہ ہوگی اور بجز ریلوے کے متوسط اور ادنیٰ درجہ کے ملازمین تو صرف ہندوستانی ہی ہوتے ہیں۔ ریلوے، ڈاکخانہ اور تار گھر وغیرہ میں اینگلو انڈین افسر اور ملازمین ہمیشہ سے بکثرت رہے ہیں اور اب بھی ہیں۔

اب ان پبلک سروسز کے حقوق و مراتب کے تعصط کے متعلق جو سعادشات حائنت پارلمنٹری کمیٹی نے کی ہیں ان پر توجہ ضروری ہے۔ اول قسم تو ان حقوق کی ہے کہ جن کا تعلق تمام سروسز سے ہے۔ دوسرے ان سروسز کے حقوق کہ جن کو

وزیر ہند مقرر کرتا ہے - سوئم اُن سروسز کے حقوق کہ جن کو گورنر جنرل یا گورنر مقرر کرتا ہے یا کرے گا -

موجودہ صورت یہ ہے کہ ہر پبلک سروس کے کسی افسر کو برخاست کرنے کا اختیار صرف اُسی دکن حکومت کو ہے کہ جو اُسے مقرر کرتا ہے - علاوہ بریں برخاستگی سے پیشتر افسر کو یہ بتانا کہ اس پر کیا الزام لگایا جاتا ہے اور اس کو ایسی صفائی پیش کرنے کا موقع دینا لازمی ہے - یہی صورت آئندہ قابون میں بھی قائم رہے گی - دوسری بات یہ کہ اگر کسی افسر کے خلاف کوئی دیوانی یا موجداری کی چارہ جوئی ایسے معاملہ میں کی جائے کہ جس کا تعلق اُس کے فرض منصبی کے ادا کرنے سے ہو اور اُس نے جو کچھ کیا ہو بیک بیعتی سے کیا ہو تو ایسی حالت میں اس کے خلاف کوئی ایسی چارہ جوئی کار گر نہ ہوگی اور گورنر یا گورنر جنرل کا سارے حکمت کہ اس نے جو کچھ کیا فرض منصبی کے ادا کرے اور نیک بیعتی سے کیا اس کی برہت کے لئے کافی ہوگا - تیسرے وہ تمام حقوق کہ جو موجودہ صورت میں سروسز کے افسروں کو اس وقت حاصل ہیں وہ آئندہ بھی نئے قابون کے تحت میں اُن کو حاصل رہیں گے اور ان کا تحفظ کیا جائے گا - یہ شرائط تو ایسی ہیں کہ جو تمام پبلک سروسز کے افسروں پر یکساں عائد ہوتی ہیں - ماسوا وزیر ہند کے تعین کئے ہوئے افسروں کے حق میں یہ بھی طے پا گیا ہے کہ اگر کسی حالت اور کسی صورت میں اُن کے حقوق و مراعات رائل ہو جائیں تو اُن کو حکومت کی طرف سے اس کا معاوضہ دیا جائے اور کس صورت

مہن اور کس قدر معاوضہ دینا ہوگا اس کا اختیار کلی وزیر ہند کو دیا گیا ہے۔

جہاں تک کہ ان پبلک سروسز کا تعلق ہے کہ جن کے افسروں کا تقرر وزیر ہند کے اختیار میں ہے حسب ذیل مراعات اور حقوق ان کو حاصل ہوں گے:—

(۱) ان افسروں کو یہ حق حاصل ہوگا کہ اگر ان کا حاکم بالا اُن کے شرائط خدمت کے متعلق کوئی ایسا حکم صادر کرے کہ جس کو وہ ناواقب خیال کرتے ہوں تو وہ گورنر یا گورنر جنرل سے شکایت کر سکتے ہیں۔

(۲) یہ افسر اصرار کر سکتے ہیں کہ ان کے تقیات کرنے پلشن یا تنخواہ یا سرزنش کے معاملے میں گورنر یا گورنر جنرل کی رضامندی لازمی ہو۔

(۳) اگر کسی معاملے میں ان کی سرزنش کی جائے یا اُن کو سزا دی جائے۔ یا قبل از ميعاد مقروء اُن کو خدمات منصبی سے علیحدہ کر دیا جائے یا ان کی شرائط ملازمت میں کوئی ایسا رد و بدل کیا جائے کہ جس کو یہ اپنے خلاف سمجھیں تو اُن کو حق حاصل ہوگا کہ یہ وزیر ہند تک اپیل کر سکیں۔

(۴) اُن کی شرائط ملازمت کے قواعد و ضوابط کی رد و بدل کا اختیار صرف وزیر ہند کو ہوگا اور وہ اس معاملے میں اپنے مشہور سے مشورہ کرے گا۔

(۵) ان افسروں یا ان کے لواحقین کو خزانہ حکومت سے جو تنخواہیں، پنشن یا معارضہ و عہدہ دیا جایا کرے گا اس کے لئے لیجسلیچر کے ووٹ حاصل کرنے کی ضرورت یا شرط نہ ہوگی۔

علامہ بریں جائنت پارلمنٹری کمیٹی نے اپنی رپورٹ میں اس امر کو بھی صاف صاف واضح کر دیا ہے کہ جہاں تک کہ سنٹرل اور پراونشل سروسز کا تعلق ہے وہ براہ راست ماتحت ہوں گی۔ گورنر جنرل اور گورنر کی یہ کہ لیکسلیچر کی اور ان کی شرائط ملازمت اور دیگر حقوق کے متعلق قواعد و ضوابط میں ترمیم کا اختیار گورنر جنرل یا گورنر کو ہوگا اور لیکسلیچر کی نیچا مداخلت نہ مناسب نہ جائز ہوگی۔ جو صورت سول سروسز کی اوپر بیان کی گئی ہے وہی صورت ملٹری یا فوجی سروسز کی ہوگی۔ چونکہ محکمہ خارجہ اور فوج محفوظ محکمے ہوں گے اور پوری طور سے گورنر جنرل کے اختیار میں ہوں گے لہذا ان پر پورا اختیار وزیر ہند اور گورنر جنرل کا ہوگا۔ ان سے لیکسلیچر کا کوئی واسطہ نہ ہوگا نہ اس کی دخل اندازی روا رکھی جائے گی۔ ہندوستانیوں کا مطالبہ عرصہ دراز سے یہ رہا ہے کہ آل انڈیا سروسز بالخصوص انڈین سول سروس کے لئے امپرووڈ امتحان مقابلے کے ذریعہ سے صرف ہندوستان میں ہی منتخب کئے جائیا کریں اور بالعموم ہندوستانی ہی اس میں داخل کئے جائیا کریں۔ ایک زمانہ تو وہ تھا کہ انڈین سول سروسز کا امتحان مقابلہ صرف ولایت میں ہی ہوا کرتا تھا اور اس میں بالعموم انگریز ہی داخل کئے جایا کرتے تھے۔ حال حال ہندوستانی جو ولایت کے امتحان میں متاہل کر کے کامیاب ہوتے تھے وہ داخل کئے جایا کرتے تھے۔ پھر وہ زمانہ آیا کہ امتحان مقابلہ ولایت اور ہندوستان میں دونوں جگہ ہونے لگا اور ہندوستانی کافی تعداد میں شامل اور کامیاب

ہوئے لگے - موجودہ صورت چنانچہ یہی ہے کہ امتحان دونوں حکم ہوتا ہے اور ہندوستانی اب نصف کی تعداد میں لئے جاتے ہیں نصف جگہوں انگریزوں کو دی جاتی ہیں -

حائنت پارلمنٹری کمیٹی کے دو پرو ہندوستانی نمائندوں کی طرف سے یہ مطالبہ پیش کیا گیا تھا کہ آئندہ سے امتحان مقابلہ صرف ہندوستان میں ہی ہوا کرے اور اب صرف ہندوستانی ہی اندین سول سروس میں داخل کئے جایا کریں ایک وجہ اس مطالبہ کے برحق ہونے کے متعلق یہ پیش کی گئی تھی کہ صوموں کی خود مختاری اس وقت تک مکمل نہیں کہی جاسکتی کہ جب تک کارپردازان حکومت ہندوستانی ہی نہ ہوں اور ورڈا کا اختیار اور قابو اُن پر پورا پورا نہ ہو حائنت پارلمنٹری کمیٹی نے اس سوال پر کافی غور کرنے کے بعد یہ فیصلہ کیا کہ آل انڈیا سروسز میں سے اندین سول سروسز اور اندین پولیس سروسز کے طریقہ داخلہ میں تو بالکل کوئی تبدیلی نہیں کی جاسکتی البتہ دیگر آل انڈیا سروسز میں داخلہ اب حکومت ہند کے اختیار میں ہی دے دیا جائے گا لیکن اندین سول سروسز اور اندین پولیس سروسز کا داخلہ اور اُن پر اختیار حسب دستور موجودہ وزیر ہند کا ہی رہے گا اور ان دونوں سروسز کے لئے اُمیدوار ولایت اور ہندوستان میں امتحان مقابلہ کے ذریعہ سے منتخب کئے جایا کریں گے -

وہائٹ پیپر میں یہ تحریر پیش کی گئی تھی کہ نئے قابوں کے احرا کے پانچ سال بعد البتہ اس مسئلہ پر پھر غور کیا جائے کہ اس دستور اور طریقہ میں کسی رد و بدل کی گنجائش ہے یا نہیں - حائنت پارلمنٹری کمیٹی نے اس باب کو تو منظور

کر لیا ہے کہ پانچ سال تک اس میں کوئی رد و بدل نہ ہو اس کے بعد اگر اس مسئلہ پر نظر قاسی کی ضرورت پڑے تو اس پر عور کیا جائے لیکن پانچ سال کی قید لگانی نامناسب خیال کی ہے اسی سلسلہ میں ایک بات کا اور بیان کر دینا بھی مناسب معلوم ہوتا ہے - وہ یہ کہ کچھ عرصہ سے ولایت کے امتحان مقابلہ میں ہندوستانی نہ نسبت انگریزوں کے زیادہ تعداد میں کامیاب ہوئے اور سول سروس میں داخل ہوا کرتے تھے انگریزوں کی تعداد نصف سے کم رہا کرتی تھی چنانچہ اس سال سے اس تناسب کے قائم رکھنے کی عرض سے وزیر ہند نے انگریز امیدواروں کے لئے امتحان مقابلہ کی قید توڑ دی ہے اور نصف کے تناسب کو قائم رکھنے کے لئے یہ دستور قائم کیا ہے کہ اس میں دس قدر کمی ہوا کرے گی وہ انگریز امیدواروں کو نامزد کر کے پوری کی جائیگا کرے گی -

انڈین میڈیکل سروس کے لئے کوئی طریق داخلہ مقرر نہیں ہے - بالعموم دستور یہ ہے کہ فوجی میڈیکل افسروں میں سے انڈین میڈیکل سروس میں علیٰ عہدوں پر افسر مقرر کئے جاتے ہیں - راونڈ ٹیبل کانفرنس کی سروسز سب کمیٹی نے رائے ظاہر کی تھی کہ آئندہ سے یہ طریق جاری نہ رہے اور یہ سروس پروٹیشنل قرار دی جائے التمتہ فوجی اور یورپین افسروں کی ضروریات کا لحاظ رکھ کر اس میں یورپین بھی مقرر کئے جائیگا کریں - جائنٹ پارلمنٹری کمیٹی نے اس رائے سے اتفاق نہیں کیا اور موجودہ دستور کو ہی قائم رکھا ہے - یعنی اعلیٰ میڈیکل عہدے مثلاً سول سرجن وغیرہ کے اب بھی بالعموم فوجی میڈیکل افسروں کے دوسرے سے مقرر کئے جایا کریں گے اور

وزیر ہند کو یہ اختیار حاصل ہوگا کہ وہ صوبوں کی حکومتوں کو ہدایت کر سکے کہ وہ ایک خاص تعداد ان افسروں کی یورپین افسروں کی ضروریات پوری کرنے کے لئے مقرر کیا کرے۔
 دیکھو کہ علیٰ عہدوں کے بھرتی کرنے کا اختیار حکومت ہند کو ہوگا مگر موجودہ دستور کے مطابق ۴۵ فی صدی سے عہدوں پر یورپین مقرر کئے جایا کریں گے اور ان کا تقرر وزیر ہند کے ذریعہ سے ہوا کرے گا۔

محکمہ جنگلات اور آبپاشی کے لئے علیٰ افسروں کا تقرر آئندہ سے ہندوستان میں ہی ہوا کرے گا اور یہ سروسز صوبوں کے حکومتوں کی تحت میں ہوں گی لیکن اس کے معنی یہ نہیں ہے کہ جب ضرورت ہوئی تو یورپین افسر ولایت سے بلوا کر مقرر نہ کئے جائیں گے۔ ماسوا یہ اختیار بھی دیا گیا ہے کہ اگر وزیر ہند یہ متحسوس کرے کہ صوبوں کی حکومتیں اس معاملہ میں خاطر خواہ طور عمل اختیار نہیں کر رہی ہیں تو ایسی حالت میں وزیر ہند مثل دستور سابق کے ان سروسز کا داخلہ اپنے اختیار میں لے لے۔

سنٹرل سروسز میں افسروں کا داخلہ یعنی ان کا منتصبہ کرنا فیڈرل پبلک سروسز کمیشن کے ذریعہ سے ہوا کرے گا اور پراونشل سروسز میں افسروں کا داخلہ یعنی ان کا منتصبہ کرنا پراونشل سروسز کمیشن کے ذریعہ سے۔ سنٹرل سروسز کے واسطے اس وقت بھی ایک سنٹرل سروسز کمیشن مقرر اور موقوف ہے جو اس فرض کو انجام دیتا ہے۔ آئندہ سے پراونشل سروسز کے واسطے پراونشل سروسز کمیشن مقرر کر دئے جائیں گے لیکن یہ لازمی نہ ہوگا کہ ہر ایک صوبہ کے لئے ایک پراونشل

سروسز کمیشن مقرر کیا جائے - بلکہ بعض بعض پراونشل پنلک سروسز کمیشن دو تین صوبوں کی ضروریات کو پورا کیا کریں گے -

(۳) فیڈریل کورٹ

فیڈریل کورٹ یعنی فیڈریشن کی عدالت عالیہ ہو فیڈریشن کا جزو لازمی ہوتی ہے لہذا نئے قانون میں تجویز کیا گیا ہے کہ ایک نئی عدالت عالیہ فیڈریل کورٹ کے نام سے قائم کی جائے اس عدالت میں علاوہ چیف جسٹس کے زیادہ سے زیادہ آٹھ جج ہوا کریں گے گو خیال کیا جانا ہے کہ بالعمول چار ججوں سے زیادہ کی ضرورت نہ ہوگی - ان ججوں کے تقرر کا اختیار علیٰ حضرت ملک معظم کو ہوگا اور جب تک کہ پریوی کونسل کی حدیشل کمیٹی اس بات کی رپورٹ نہ کرے کہ ان کا رویہ اور چلن قابل اعتراض ہے یہ جج اپنے عہدے سے ہٹائے نہیں جاسکیں گے بیچز اس کے کہ ۶۵ سال کی عمر کے بعد ان کی پنشن ہو جایا کرے گی - فیڈریل کورٹ فیڈریشن قائم ہونے پر وجود میں آئے گا -

تمام اُن معاملات نزاعی کا فیصلہ کہ جن کا تعلق فیڈریشن کے آئین و قوانین کے معنی و مطلب سے ہے - یا اُن حقوق و فرائض سے کہ جو فیڈریشن کے قوانین کے مطابق کسی فریق کو حاصل ہوں یا اُس پر واجب ہوں فیڈریل کورٹ کا منصب ہوگا - خواہ اس قسم کا نزاعی معاملہ فیڈریشن اور کسی صوبہ کے درمیان ہو یا فیڈریشن اور کسی ریاست کے درمیان خواہ کسی صوبہ اور ریاست کے درمیان ہو یا دو صوبوں اور دو ریاستوں کے درمیان اس کا فیصلہ

فیڈرل کورٹ کرے گا - صوبوں یا ریاستوں کی عدالتوں کو ان معاملات کے فیصلے کا مجاز یا اختیار نہ ہوگا - ماسوا فیڈرل کورٹ نہ صرف کونستٹیوشن ایکٹ کے متعلق نرا عی معاملات کے فیصلے کرنے کا مجاز ہوگا بلکہ وہ تمام معاملات بھی کہ جن کا تعلق فیڈریشن کے بنائے ہوئے قوانین سے ہوگا فیڈرل کورٹ کے ہی تحت میں آئیں گے - فیڈرل کورٹ کے فیصلوں کی اپیل پریوی کونسل کے دوبر ہوگی - جس طرح کہ ہائی کورٹ کے فیصلے کی اپیل پریوی کونسل کے دوبر اب بھی ہوا کرتی ہے - یہ بھی ایک تصویر تھی کہ بجائے پریوی کونسل کے ہندوستان میں ہی ایک سپریم کورٹ قائم کی جائے کہ جو تمام ہائی کورٹوں کے فیصلوں کی اپیل سنا اور فیصلہ کیا کرے لیکن یہ تصویر منظور نہیں ہوئی اور سپریم کورٹ قائم نہیں کیا جائے گا - صوبوں کی عدالت عالیہ ہائی کورٹ دستور موحده ہوا کرے گی اور ان کے فیصلوں کی اپیل پریوی کونسل کے دوبرو جیسے کہ اب ہوتی ہے ہوا کرے گی - البتہ فیڈریشن کی عدالت عالیہ فیڈرل کورٹ ہوگی اور یہ صوبوں و ریاستوں اور فیڈریشن کے باہمی آئنی و قانونی نرا عی معاملات کا فیصلہ کیا کرے گی جیسا کہ کہا جا چکا ہے اس کے فیصلوں کی اپیل بھی پریوی کونسل کے دوبرو پیش اور فیصلہ ہوا کرے گی -

صوبوں کے ہائی کورٹوں کے متعلق بھی دو تین تبدیلیاں نئے قانون میں کی گئی ہیں جن کا ذکر کرنا ضروری ہے - اب تک ہائی کورٹوں کے چیف جسٹس صرف ہرستہ ہوا کرتے تھے حوالہ ہندوستانی ہوں یا انگریز ، سولین جج چیف جسٹس نہیں مقرر کئے جاتے تھے - اب یہ قید نہیں رہی - جس کے

معنی یہ ہیں کہ آئندہ سے وہ جج بھی کہ جو سول سروس کے حکام ہیں چیف جسٹس مقرر کئے جایا کریں گے۔ اب تک یہ قید تھی کہ ایک ٹلٹ تعداد ہائی کورٹ کے حصوں کی بھرستروں کے ذمہ سے مقرر کی جایا کرے اور ایک ٹلٹ انڈین سول سروس کے ذمہ سے آئندہ سے یہ قید توڑ دی گئی ہے لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ سولین جج مقرر نہیں کئے جایا کریں گے بجز کلکتہ ہائی کورٹ کے تمام ہائی کورٹوں کے انتظامی معاملات صوبوں کی حکومتوں کے تحت میں ہیں، یعنی ان کے دفتری اخراجات، عمارتوں کے اخراجات، عملہ کی تقرری اور برخاستگی نیز ہائی کورٹوں کے زیر تحت عدالتی حکام کا تقرر، ترقی اور تبادلہ ان سب انتظامی معاملات کا تعلق صوبوں کی حکومتوں سے ہے۔ البتہ کلکتہ ہائی کورٹ کا تعلق شروع سے حکومت ہند سے چلا آتا ہے۔ ایک تصویز یہ تھی کہ آئندہ سے سب ہائی کورٹوں کا تعلق براہ راست حکومت ہند سے ہو۔ لیکن فیصلہ یہ ہوا کہ آئندہ سے کلکتہ ہائی کورٹ کے بھی انتظامی معاملات کا تعلق بھائے حکومت ہند کے صوبہ نکال کی حکومت سے رہے گا جیسے کہ اور تمام ہائی کورٹوں کا تعلق اپنے اپنے صوبے کی حکومت سے ہے۔

(۴) تجارتی تعلقات میں تفریق

یہ مسئلہ نہایت اہمیت رکھتا ہے۔ ہندوستان اور برطانیہ دونوں ملکوں میں اس کے متعلق کہ تجارتی تعلقات میں کسی قسم کی تفریق ان دونوں کے مابین کی جائے یا نہیں عرصہ سے شدید اختلاف چلا آتا ہے۔ ہندوستانیوں کا مطالبہ

جہ رہا ہے کہ ہم کو اپنی صنعت و حرفت کے فروغ دینے کے لئے تحفظ کی پولیسی اختیار کرنی چاہئے - ولایت والے اس کی ضرورت محسوس نہیں کرتے اور آزادی تجارت کے پیروکار ہیں - سنہ ۱۹۱۹ء میں جب کہ مائٹھکو چھسمورد اصلاحات کا دور شروع ہوا تو اُس وقت کی جائنٹ پارلیمنٹری کمیٹی کی رپورت نے اُس بات کی سہارہ کی کہ ہندوستان کو اپنی تجارت کے تحفظ کے لئے محصولات لگانے کا اختیار بے روک ٹوک کے ہونا چاہئے - گو موجودہ گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ میں اس کے متعلق کوئی قانونی دفعات درج نہیں کی گئی تھیں لیکن سنہ ۱۹۱۹ء سے یہ ایک دستور سا ہو گیا ہے کہ حکومت ہند کی پولیسی تحفظ تجارت کی پیروی کرتی ہے اور حسب ضرورت مال درآمد پر محصولات لگائی ہے اس طرز عمل سے ولایت والے مہر مطمئن ہیں - مرید برآں ہندوستان کے بعض انتہا پسند لیڈروں نے وقتاً فوقتاً اپنی تقریروں میں اس خیال کا اظہار بھی کیا ہے کہ جب سواراج ہوگا تو وہ دیسی صنعت و حرفت اور تجارت کو فروغ دینے کے لئے ایسی تدابیر اختیار کریں گے کہ جس سے ولایتی مال ہندوستان میں نہ آنے پائے - ولایتی تجارت کی جگہ دیسی مال اور دیسی اشیاء کو فروغ ہو اور ملک کی حکومت غیر ولایتی کو جاتی ہے وہ ملک ہی میں رہے - ان تقریروں اور تحریروں نے ولایت والوں کو اور زیادہ پریشان کر دیا اور سہما دیا ہے اور ان کو یہ اندیشہ پیدا ہو گیا ہے کہ اب جبکہ ہندوستان میں خود مختاری کے قدم بڑھایا جا رہا ہے اگر کافی اسناد نہ کیا گیا تو ان کی تجارت کے ساتھ دشمنی کا سلوک ہوگا - رائنڈ ٹیڈل کانفرنس کے

دوران میں ولایت والوں کی طرف سے اس معاملہ پر بہت کچھ کہا سنا گیا چنانچہ جائنت پارلمنٹری کمیٹی کو اس معاملہ پر غور و خوض کرنے کی ضرورت پڑی۔ اس کمیٹی نے اپنی رپورٹ میں اس مسئلہ کی اہمیت کے لحاظ سے بہت تفصیلی طور پر بحث کی ہے۔ ذیل میں اس کی سفارشوں اور ضرورتاً اس کی دلیلوں کا بھی بیان کیا جاتا ہے۔

جائنت پارلمنٹری کمیٹی نے اس مسئلہ کو دو حصوں میں تقسیم کیا ہے اول تو یہ کہ بالعموم برطانوی تجارت کے خلاف کسی قسم کی قانونی یا انتظامی تعزیتی نہ ہونی چاہئے۔ دوسرے یہ کہ برطانوی مال درآمد کے خلاف کوئی کارروائی نہ کی جائے۔ جائنت پارلمنٹری کمیٹی کو اس بات کا یقین ہے کہ موجودہ دستور تحفظ تجارت کو حکومت ہند نے سنہ ۱۹۲۱ء سے اختیار کیا ہے اس کی یہ عرص نہیں ہے کہ برطانوی تجارت کے خلاف کسی قسم کی تعزیتی کی جائے اور ہندوستانی سائنسدانوں کے یقین دلانے سے ان کو اس بات کا بھی اطمینان ہے کہ آئندہ بھی یعنی جب ہندوستان کو پوری خود مختاری حاصل ہوگی تو برطانوی تجارت کو نقصان نہ پہونچایا جائے گا تاہم چونکہ دونوں جانب اس وقت عطف ہمیاں موجود ہیں اور طرح طرح کے شہات طاهر کئے جارہے ہیں تو کمیٹی اس بات کی ضرورت سمجھتی ہے کہ نئے قانون میں اس قسم کی دفعات درج اور قائم کر دی جائیں کہ جن کی رو سے ولایت کی تجارت یا مال درآمد کے خلاف کسی قسم کی تعزیتی نہ کی جائے کمیٹی نے اپنی رپورٹ میں اس بات کا بھی یقین دلایا ہے کہ ان دفعات کے قائم کرنے سے یہ مراد ہرگز نہیں ہے کہ

ہندوستان کی حکومت کے خود مختارانہ عمل میں کسی قسم کی دست اندازی کی جائے یا اس کو تعصط کی پولیسی اختیار کرنے سے باز رکھا جائے بلکہ ان دفعات کی قرض صرف یہ ہے کہ دونوں ملکوں میں تجارتی تعلقات کے متعلق رواداری اور برابری کا سلوک قائم رہے اور محض برطانیہ کی تجارت کو نقصان پہنچانے کی قرض سے تعصط کی پولیسی اختیار نہ کی جائے۔ اگر تعصط کی پولیسی دیسی صنعت و حرفت کو فروغ دینے کی غرض سے اختیار کی جائے تو کوئی مداخلت نہ ہوگی یہ قانونی واقعات اُسی وقت کام آئیں گی کہ جب ولایتی تجارت کو محض نقصان پہنچانے کی غرض سے تعصط کا طرز عمل اختیار کیا جائے گا۔

حس نام میں گورنر جنرل کے اختیارات اور خاص ذمہ داریوں کا تذکرہ کیا گیا ہے اُس میں تجارتی تفریق کے متعلق بھی گورنر جنرل کی خاص ذمہ داری کا حوالہ دیا گیا ہے۔ انہی انہی یہ بیان کیا جا چکا ہے کہ جائنت پارلمنٹری کمیٹی نے اس مسئلہ کو دو حصوں میں تقسیم کیا ہے ایک تو مخصوص ولایتی مال درآمد کے متعلق دوسرا بالعموم ولایتی تجارت کے نسبت۔ چنانچہ پہلی سمارش پارلمنٹری کمیٹی کی یہ ہے کہ گورنر جنرل کی یہ خاص ذمہ داری ہوگی کہ وہ ولایتی مال درآمد کے خلاف کسی قسم کی تعزیتی حواہ قانونی یا انتظامی ذریعہ سے نہ ہونے دے اور کوئی ایسا محصول نہ لگائے دے کہ حس سے ولایتی مال کا ہندوستان میں آنا اور فروخت ہونا کم یا بند ہو جائے۔ معاملہ کے زیادہ صاف کرنے کے لئے کمیٹی نے یہ بھی سمارش کی ہے کہ گورنر جنرل

کے Instrument of Instruction میں اس امر کو واضح کر دیا جائے کہ گورنر جنرل کو خاص اختیار دینے کے یہ معنی نہیں کہ ہندوستان کی حکومت کے اپنی اقتصادی پولیسی قرار دینے میں کسی قسم کی دخل اندازی منظور ہے یا اس کی خود مختاری محدود کی جاتی ہے نہ اس کے یہ معنی ہیں کہ ہندوستانی حکومت اپنی صنعت و حرقت کے تحفظ کے لئے محصولات نہ لگائے بلکہ اس کی غرض صرف یہ ہے کہ اگر برطانوی مال درآمد کے ساتھ رواداری کا سلوک نہ کرتا جائے یا ولایتی تجارت کو متعزز نقصان پہنچانے کے لئے محصولات لگائے جائیں تو گورنر جنرل نہ اختیار ذات خود اس کا تحفظ و تدارک کرے - ولایتی مال درآمد سے قطع نظر کر کے بالعموم تمام انگریزی تجارت کے متعلق یہی حائلت پارلیمنٹری کمیٹی نے جہاں تک انتظامی پہلو کا تعلق ہے کسی قسم کی تفریق روا نہ رکھنے کے لئے یہی تدارک پیش کیا ہے یعنی یہ کہ صوبوں کے گورنروں اور گورنر جنرل کو خاص ذمہ داری کے تحت میں یہ اختیار دے کہ وہ انگریزی تجارت کے خلاف کسی قسم کی تفریق نہ ہونے دیں - اب وہی قانونی تفریق یعنی یہ کہ کسی قسم کا کوئی قانون منظور کر کے انگریزی تجارت یا انگریزی تجارت کے خلاف تفریق کی جائے سو اس کے لئے نئے قانون میں کمیٹی نے ایسے دفعات اِصافہ کئے ہیں کہ جن کی رو سے یہ ممکن نہ ہو سکے۔ ذیل میں ان کا بیان کیا جاتا ہے :-

(۱) کسی قانون کے ذریعہ سے حوائج برطانیہ کے باشندوں کو ہندوستان میں داخل ہونے سے روکا نہ جائے بجز اس کے

کہ حکومت ہند کو یہ اختیار ہوگا کہ اگر خاص خاص شخصوں کا ملک میں داخلہ مناسب نہ سمجھا جائے خواہ وہ برطانیہ کے ہوں یا کسی اور ملک کے تو ان کو داخل نہ ہونے دے۔

(۲) کوئی قانون جرائر برطانیہ کے باشندوں پر اس ملک میں رہنے، سمر کرنے، جائداد خریدنے، تجارت کرنے یا کوئی پیشہ کرنے یا ملازمت کرنے یا ٹیکس کی کسی قسم کی کوئی قید عائد نہ کر سکے۔

(۳) جو تجارتی کمپنیاں اس وقت یا آئندہ خرائد برطانیہ میں یہ اجازت قانون تجارت کر رہی ہیں یا کریں اگر وہ ہندوستان میں تجارت کریں یا کرنا چاہیں تو یہ مان لیا جائے کہ انہوں نے قومیت، سکونت، زبان، مذہب وغیرہ کی وہ تمام شرائط جو ہندوستان کے قانون کے مطابق لازمی ہیں پوری کر دیں۔ اسی طرح سے ان کمپنیوں کے ڈائریکٹر، حصہ دار، یا ملازمین اور ایجنٹ کے متعلق بھی کہ جو ولایت میں رہتے ہیں مان لیا جائے کہ انہوں نے وہ تمام شرائط متعلق قومیت، سکونت، مذہب اور زبان وغیرہ پوری کر دیں کہ جو ہندوستان کے قانون کے مطابق لازمی ہیں البتہ اگر برطانوی حکومت ہندوستان کی کمپنیوں یا تجارتوں پر کوئی ایسی خاص پابندیاں عائد کرے کہ جو ولایت کی کمپنیوں پر نہیں عائد کی گئی ہیں تو ایسی حالت میں ہندوستان کی حکومت بھی ولایتی کمپنیوں پر قہود عائد کر سکتی ہے۔ دوسرے الفاظ میں دونوں حساب سے رواداری اور برابری کا سلوک ہونا چاہئے۔

(۴) انگریزی چہاروں یا ان کے امسروں، مسافروں اور

مقاموں کے متعلق خاص ایسا قانون منظور کیا جائے کہ جس کی رو سے وہی برتاؤ اور سلوک کیا جائے کہ جو ہندوستانی جہازوں کے ساتھ کیا جاتا ہے - یعنی انگریزی جہازوں پر کوئی خاص ایسی قیود عائد نہ کی جائیں کہ جو ہندوستانی جہازوں پر ولایت میں عائد نہیں کی جائیں اس مساویت اور رواداری کے اصول سے جائزیت پارلمنٹری کمیٹی نے چند متنبہات بھی قرار دئے ہیں - مثلاً اگر موجودہ قانون بعض تجارتی کمپنیوں یا تھاروں کے ساتھ کچھ مراعات جائز رکھتا ہے یا ان پر ٹیکس نہیں لگاتا ہے تو وہ قانون یا طریقہ آئندہ بھی جاری رہے اور اس پر ان دفعات کا جو نئے قانون میں اب رکھی گئی ہیں اور جو اوپر درج کی گئی ہیں اثر نہ پڑے - اسی طرح سے یہ بھی تجویز کیا گیا ہے کہ جو Bounties یا Subsidies یعنی مالی امداد بعض ولایتی کمپنیوں یا تھاروں کو فروغ صنعت و حرفت کے لئے ہندوستان کی حکومت اب تک دیتی رہی ہے وہ مثل سابق کے جاری رہیں البتہ آئندہ کی کمپنیوں اور تھاروں کو ایسی صورت میں مالی امداد دینے کے لئے ایک یہ شرط بڑھا دی گئی ہے کہ آئندہ سے ایسی انگریزی کمپنیاں ہندوستانی کمپنیوں کے قانون کے تحت میں اپنے تئیں رجسٹر کرالیں ان کے نصف ڈائریکٹر ہندوستانی ہوں اور وہ ہندوستانیوں کو اپنے کارخانوں میں کام سیکھنے کا موقع اور اجازت دیا کریں -

حائزیت پارلمنٹری کمیٹی نے جو قانون میں ایسی دفعات کا اضافہ کرنا مناسب سمجھا ہے کہ جن کی رو سے انگریزی تجارت کے ساتھ تعریفی کا برتاؤ نہ کیا جاسکے تاہم اس نے

یہ خیال بھی ظاہر کیا ہے کہ مناسب طریقہ یہی ہوگا کہ ہندوستان اور برطانیہ کے نمائندے وقتاً فوقتاً یکجا ہوکر تمام تجارتی معاملات اور نزاعات کا باہمی سمجھوتہ کر لیا کریں اور عہد ناموں کے ذریعہ سے ایسا دستور قائم ہو جائے کہ مسابقت اور رواداری کے اصول پر تمام معاملے طے ہو جائیں۔

کچھ عرصہ سے یہ چہنگزا چل رہا ہے کہ ڈاکٹری کی ڈگریاں جس طرح سے ولایت کی ڈاکٹری کی ڈگری حاصل کئے ہوئے ڈاکٹروں کو ہندوستان میں پیشہ طبابت کرنے کی اجازت ہے اسی طرح سے ہندوستان کی ڈاکٹری کی ڈگری حاصل کئے ہوئے ڈاکٹروں کو ولایت میں پیشہ طبابت کرنے کی اجازت اور حق حاصل ہونا چاہئے۔ ولایت کے سنہ ۱۸۸۶ء کے مذیکل ایکٹ کے مطابق اُن برطانوی مقبوضات کو کہ جہاں برطانیہ کے ڈاکٹروں کو طبابت کرنے کا موقع حاصل ہے اس بات کی اجازت دی جاسکتی ہے کہ اُن کے یہاں کے ڈاکٹری کی ڈگری حاصل کئے ہوئے لوگ ولایت میں پیشہ طبابت کر سکیں لیکن شرط یہ ہے کہ اجازت اُسی وقت دی جائے گی کہ جب ولایت کی جنرل مذیکل کونسل جو ڈاکٹروں کا رجسٹر رکھتی ہے اپنا اطمینان کر لے گی کہ یہ ڈاکٹر پیشہ طبابت کی اہلیت اور قابلیت رکھتے ہیں۔ اگر کسی غیر ولایتی ڈاکٹر کو جنرل مذیکل کونسل ولایت میں پیشہ طبابت کرنے کی اجازت نہ دے تو اس کے فیصلہ کی اپیل پریوی کونسل کے سامنے ہو سکتی ہے۔ پریوی کونسل جنرل مذیکل کونسل سے مشورہ کرنے کے بعد اپنا فیصلہ دیتی ہے اور یہ فیصلہ قطعی

مانا جاتا ہے - گو ولایت کا یہ قانون اور دستور مساویت کے اصول پر قرار پایا ہے جنرل مڈیکل کونسل کو یہ اختیار ہے کہ اگر اُس کا اطمینان ہو جائے تو وہ غیر ولایتی ڈاکٹروں کو ولایت میں طبابت کرنے کی اجازت دے اگر اس کا اطمینان نہ ہو تو اجازت دینے سے انکار کر دے البتہ پریوی کونسل کے روبرو اپیل کے بعد آخری فیصلہ پریوی کونسل کا ہوگا - جن برطانوی مقبوضات میں ولایت کی طرح جنرل مڈیکل کونسل ہے وہاں کے ڈاکٹروں کو ولایت کی جنرل مڈیکل کونسل وہاں کی جنرل مڈیکل کونسل سے مشورہ کرنے کے بعد اجازت دیا کرتی ہے -

چند سال پیشتر تک ہندوستان میں کوئی جنرل مڈیکل کونسل نہیں تھی ولایت کی جنرل مڈیکل کونسل کو اس بات کا شبہ پیدا ہوا کہ یہاں کے مختلف صوبوں میں یہاں کے ڈاکٹر جو ڈگریاں حاصل کرتے ہیں وہ یکساں اعلیٰ پایہ کی نہیں ہوتیں چنانچہ ولایت کی جنرل مڈیکل کونسل نے یہ مطالبہ کیا کہ وہ اپنا اطمینان کرنے کی غرض سے اپنے انسپکٹر بھجی گئی کہ جنکی رپورٹ پر ولایت میں طبابت کرنے کی اجازت دی جائے کرے گی یہاں کے لیجسلیچر نے اس طریق کو پسند نہیں کیا اور انسپکٹروں کا خرچہ ادا کرنا منظور نہیں کیا نتیجتاً یہ مسئلہ کہ ولایت کی جنرل مڈیکل کونسل نے یہاں کے ڈگریاں حاصل کئے ہوئے ڈاکٹروں کو ولایت میں طبابت کرنے کی اجازت دینا بند کر دی - ولایت کی جنرل مڈیکل کونسل کے اس طرز عمل پر ہندوستان میں ناراضی ظاہر کی گئی - مگر اب دو مہینے برس ہوئے کہ یہاں کے لیجسلیچر نے ایک قانون کے ذریعہ سے یہاں بھی جنرل مڈیکل کونسل قائم کر دی ہے -

اسی قانون کی دفعات کے بموجب ہندوستان کے مڈیکل کالج جو ڈگریاں دیا کریں گے اور ان ڈگریوں کو حاصل کر کے جو لوگ ہمیشہ طبابت یہاں کیا کریں گے مڈیکل کونسل اُس کا رجسٹر رکھے گی اور وقتاً فوقتاً چابیچ کر کے اطمینان کر لیا کرے گی کہ یہاں جو ڈگریاں دی جاتی ہیں وہ عالی پائے کی ہیں۔ اسی طرح سے ایک دوسری وفد کے مطابق اُن ڈگریوں کا بھی رجسٹر رکھا جائے گا کہ جو غیر ملکوں میں دی جاتی ہیں اور جو برطانیہ کے ڈاکٹروں کو وہاں ملتی ہیں اور یہ سندیں اور ڈگریاں ہندوستان میں ہمیشہ طبابت کرنے کے لئے کافی سمجھی جائیں گی۔ چار سال تک یہ صورت قائم رہیگی۔ چار سال بعد یہاں کی جنرل مڈیکل کونسل ولایت کی جنرل مڈیکل کونسل سے گفت و شنید کرنے کے بعد یہ سمجھوتہ کرنے کی مجبور ہوگی کہ کس درجہ کے ساتھ ولایت کی ڈاکٹری کی سندیں یہاں طبابت کرنے کے لئے کافی سمجھی جائیں اور یہاں کی سندیں اور ڈگریاں وہاں طبابت کرنے کے لئے کافی مانی جائیں۔ ماسوا گورنر جنرل ساجلاس کونسل کو اس قانون کے مطابق یہ اختیار دیا گیا ہے کہ اگر وہ مناسب سمجھے تو ولایت کی بعض ڈگریوں اور سندوں کو کافی نہ سمجھ کر ہندوستان کی مڈیکل کونسل کی سفارش پر وہاں کے ڈاکٹروں کو یہاں طبابت کرنے کی اجازت نہ دے۔ یہ موجودہ صورت ہے جائز پارلیمنٹری کمیٹی نے موجودہ صورت میں یہ ترمیم کی ہے کہ بتائے گورنر جنرل یا اجلاس کونسل کو یہ اختیار دینے کے کہ وہ ولایت کی ڈگریوں کو سند نہ مان کر ولایت کے ڈاکٹروں کو یہاں طبابت کرنے کی اجازت نہ دے

یہ اختیار صرف ولایت کی پریوی کونسل کو دیا ہے - یعنی اگر یہاں کی مڈیکل کونسل کسی ولایت کے ڈاکٹر کو یہاں طبابت کرنے کی اجازت نہ دے تو اس کی اپیل پریوی کونسل کے دوسرو ہو اور پریوی کونسل کا فیصلہ آخری فیصلہ مانا جائے۔ اس ترمیم کے بعد پارلمنٹری کمیٹی نے یہ اُمید ظاہر کی ہے کہ پیشتر اس کے کہ چار سال ختم ہوں یہاں کی اور ولایت کی دونوں جنرل مڈیکل کونسل اس میں گنت و سنید کر کے ایسا سمجھوتہ کر لیں گی کہ جس سے یہاں کے ڈاکٹروں کو ولایت میں طبابت کرنے کی اجازت ار سر نو ملنے لگے گی اور یہاں کی مڈیکل کونسل کو یہ بہت نہ آئے گی کہ ولایت کے ڈاکٹروں کو یہاں پوشہ طبابت کرنے سے باز رکھے بلکہ دونوں ملکوں کی سندیں اور ڈگریاں برابر سے کار آمد سمجھی جائیں گی -

قدرتی یا پیدایشی حقوق کا سوال بھی

قدرتی یا پیدایشی
حقوق

ہندوستانی نمائندوں کی جانب سے راونڈ ٹیبل کانفرنس میں اُٹھایا گیا تھا یعنی یہ کہ

بعض حقوق رعایا کے ایسے ہیں کہ جن کو کوئی حکومت یا قانون رعیت سے چھین نہیں سکتا نہ اُن پر قہود عائد کر سکتا ہے - اُن کی ایک فہرست جائنت پارلمنٹری کمیٹی کے سامنے بھی پیش کی تھی اور مطالعہ یہ کیا تھا کہ اُن حقوق کا ذکر نئے آئین حکومت میں کر دیا جائے تاکہ آئندہ فیڈریشن یا صوبوں کی حکومتیں اُن حقوق کو کسی آئندہ قانون کے ذریعہ سے رد یا اُن سے مداخلت نہ کر سکیں جائنت پارلمنٹری کمیٹی نے اس تصویر کو دو بنا پر نامنظور کر دیا اول تو یہ کہ ایسا کرنے سے آئندہ لیجسلیچر کے اختیارات قانون ساری کو

بلا کافی وجہ کے محدود کر دیا جائیگا دوسرے دیسی ریاستیں اس بات کو منظور نہیں کرتیں کہ ان کی رعیت کے متعلق کوئی پیدائشی حقوق قائم کئے جائیں اور ان کے اختیارات محدود کر دیئے جائیں۔ تاہم جائیداد پارلیمنٹری کمیٹی نے یہ تجویز کیا ہے کہ اس بات کا علیٰ اعلان اظہار کر دیا جائے کہ برطانوی رعیت کا کوئی فرد خواہ ہندوستانی ہو یا غیر ہندوستانی محض بوجہ اپنے مذہب، ذات، رنگ یا سکونت کے ملک میں کسی قسم کی تجارت یا ملازمت کرنے اور کسی عہدے پر معذور کئے جانے سے باز نہیں رکھا جاسکے گا۔

چوں کہ ہندوستان کے بعض لیڈروں نے حال میں اپنی تقریروں اور تصدیروں میں صاحبان جائداد کو اس قسم کی دھمکی دی ہے کہ آزادی حاصل ہوجانے پر ان کی جائدادیں ضبط کر لی جائیں گی جائیداد پارلیمنٹری کمیٹی نے ان لوگوں کو اطمینان دلانے کی عرض سے بعض تجاویز منظور کی ہیں۔

(۱) اگر کوئی قانون کسی شخص کی جائداد حاصل کرنے کے لئے منظور کیا جائے تو وہ اُسی حالت میں جائز قرار پائے گا کہ یہ جائداد کسی پبلک عرض کے لئے حاصل کی جائے اور جس شخص کی جائداد ہو اُس کو اس قدر معاوضہ دے دیا جائے جو کوئی آزاد فریق ثالث تجویز کرے۔

(۲) اگر کسی خاص قسم کی ملکیتوں حکومت کے تحت میں لانا منظور ہو اور اس عرض سے کوئی قانون لیکسلیچر کے سامنے پیش کیا جائے تو پارلیمنٹری کمیٹی کی رائے میں اس قانون کے پیش کرنے کی اجازت گورنر یا گورنر جنرل سے حاصل کرنا لازمی ہوگا۔ اور ایسی حالت میں گورنر یا گورنر جنرل کا فرض

ہوگا کہ وہ اس بات کا اپنا اطمینان کرے کہ قانون میں صاحبان ملکیت کو مناسب معاوضہ دینے کی دفعات موجود ہیں۔

(۳) اسی طرح سے تعلقہ دارینوں، جاگیرداروں، معافیوں وغیرہ کی نسبت صاحبان جائداد کو یہ خوف ہے کہ خود مستدارانہ حکومت کے انتظام میں ممکن ہے کہ وہ مراعات یا وعدے جو موجودہ برٹش گورنمنٹ نے اُن سے یا اُن کے بزرگوں سے کئے ہوئے ہیں قائم نہ رکھے جائیں اس لئے ان لوگوں کے طرف سے مطالبہ تھا کہ نئے آئین میں ایسی دفعات قائم کر دی جائیں کہ جن کی رو سے آئندہ خود مختار حکومت کو کسی قسم کی مداخلت کا اختیار نہ رہے جائنت پارلمنٹری کمیٹی نے آئندہ خود مختار حکومت کے اختیارات کو ہمیشہ کے لئے اس طرح محدود کرنا تو مناسب نہیں سمجھا البتہ یہ قید لگادی ہے کہ جدید آئین میں کوئی ایسی دفعہ ہونی چاہئے کہ جب کبھی کوئی ایسا قانون لیجسلیچر میں پیش ہو کہ جو تعلقہ داروں جاگیرداروں یا معافی داروں کے حقوق کو رائل کرنا ہو تو اس کے پیش کرنے کے لئے گورنر یا گورنر جنرل کی منظوری لازمی قرار دی جائے۔

(۴) بنگال کے دائمی بندوبست آراضی کے متعلق بھی پارلمنٹری کمیٹی نے کوئی ایسی امتناعی دفعہ تو نئے آئین میں رکھنا مناسب نہ سمجھا کہ جس کی رو سے دوامی بندوبست کبھی مسترد ہی نہ کیا جاسکے البتہ یہ تصریح ضرور کی ہے کہ اگر اس کے مسترد کرنے کے لئے کوئی قانون لیجسلیچر منظور کرے تو وہ اُس وقت تک رائج نہ کیا جاسکے جب تک کہ ملک معظم کی منظوری نہ حاصل کر لی جائے۔

(۵) کونسٹیٹیوٹنٹ پوررس

(Constituent Powers)

جو اختیارات کسی قانون آئین حکومت کی تفسیح و ترمیم کے خود اس قانون آئین حکومت میں موجود ہوں یا دے گئے ہوں اُن کو کونسٹیٹیوٹنٹ پوررس کہتے ہیں - ہندوستان کی رائے عامہ کا شروع سے ہی یہ مطالبہ تھا کہ آئندہ آئنی اصلاحات کے متعلق برطانوی پارلیمنٹ جو قانون یا ایکٹ منظور کرے اُس میں یہ اختیارات موجود ہونے چاہئیں کہ آئندہ رائے عامہ کے مطالبہ کے مطابق جب تفسیح و ترمیم کی ضرورت پڑے یا خود مختاری کے جانب دو چار قدم اور بڑھانے کی ضرورت محسوس ہو تو اس قانون یا ایکٹ کے ترمیم کرانے کی غرض سے دوبارہ برطانوی پارلیمنٹ کے دربرو جانے یا اُس کی منظوری حاصل کرنے کی ضرورت باقی نہ رہے بلکہ خود اس ایکٹ یا قانون میں اُس کی گنجائش رکھی جائے اور اُس میں ایسی دفعات شامل ہوں کہ جن کی رو سے حسب ضرورت بلا برطانوی پارلیمنٹ کی مرید منظوری کے ترمیم و تفسیح کی جا سکے - جائنٹ پارلیمنٹری کمیٹی نے اپنی رپورٹ میں اس امر کو تسلیم کیا ہے کہ اصولاً یہ مطالبہ درست ہے اور اکثر قانون آئین حکومت میں ایسی ترمیم و تفسیح کی گنجائش رکھی جاتی ہے اس باب کو بھی رپورٹ میں تسلیم کیا گیا ہے کہ اگر تجربہ سے ایسی ضرورت کافی زمانہ گزرنے کے بعد محسوس ہو تو آئندہ ہندوستانی لیجسلیچر کو ترمیم و تفسیح کے یہ اختیار ممکن ہے کہ دئے جا سکیں لیکن سروسٹ اور فوراً اس وقت ایسے اختیارات کا

دینا کسی صورت اور کسی حالت میں مناسب نہیں۔ اس کی وجہ یہ نگرانی گئی ہے کہ مختلف صوبوں دیسی ریاستوں اور قلیل التعداد جماعتوں کے اعراض و حقوق کا پورا لحاظ رکھ کر اس قانون آئین حکومت میں ایسا توازن قائم کیا گیا ہے کہ کسی کے ساتھ بے انصافی نہ ہونے پائے۔ اگر ہندوستانی لیکسلیچر کی کثیر التعداد جماعت یا پارٹی کو امن قانون کے ترمیم و تفسیح کا اختیار دے دیا جائے تو نوا اندیشہ ہے کہ یہ توازن قائم نہ رہ سکے اور بے انصافی کی وجہ سے مختلف جماعتوں کو شکایت پیدا ہو لہذا قانون آئین حکومت کی ترمیم و تفسیح کا اختیار جب کبھی بھی ضرورت ہو اور کمیٹی کی رائے میں یہ ضرورت ابھی عرصہ دراز تک محسوس نہ ہوگی برطانوی پارلیمنٹ کے ہی تحت میں رہنا چاہئے۔ اسی کے ساتھ جائنت پارلیمنٹری کمیٹی نے یہ بھی محسوس کیا کہ بعض جزوی معاملات ایسے پیش آئیں گے کہ حق کے شروع ہی میں طے کرنے کی ضرورت ہوگی اور جزوی ترمیم اور اصابہ کرنا لایبھی ہوگا۔ ان چھوٹی چھوٹی باتوں کے لئے پارلیمنٹ میں ترمیمی قانون پیش کرنا طول عمل ہوگا سو اس کی سبیل یہ تدویر کی گئی ہے کہ سنہ ۱۹۳۵ء کے قانون حکومت کے منظور ہونے کے بعد برطانوی حکومت کو یہ اختیار دیا جائے کہ حسب ضرورت ان جزوی معاملات کے طے کرنے کے لئے یا ترمیم و اصابہ کرنے کے لئے وہ Order in Council یعنی حکم باجلاس کونسل کے ذریعہ سے ایسا کر سکے۔ اس کا بھی لحاظ رکھا گیا ہے کہ برطانوی پارلیمنٹ ان ترمیم و اصابہ سے بالکل بے چہرہ نہ رہے اور کوئی اس قسم کا حکم اس کی مرضی کے خلاف

نہ جاری ہو سکے اس لئے یہ تجویز کی گئی ہے کہ قبل اس کے کہ Order in Council جاری کیا جائے اس کا مسودہ پارلیمنٹ کے روبرو پیش کر دیا جائے۔

پارلیمنٹری کمیٹی نے ان معاملات کی حتی الامکان تشریح بھی کر دی ہے اور ان کو دو قسموں میں تقسیم کیا ہے اول وہ معاملات کہ جو Order in Council سے طے کر دئے جائیں گے اور جن کے لئے پارلیمنٹ کو اطلاع یا اس کی منظوری ضروری نہیں ہے وہ حسب ذیل ہیں:—

(۱) وہ رقم کہ جو گورنر جنرل اور گورنروں اور ان کے عملے کے اخراجات کے لئے ضروری ہوں گی (ان میں گورنر جنرل اور گورنروں کی تنخواہیں شامل نہیں ہے کیونکہ وہ تو حدود گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ میں ہی مقرر کر دی گئی ہیں)۔
(۲) گورنر جنرل کے کونسلروں کی تنخواہیں اور شرائط ملازمت۔

(۳) فیڈریل کورٹ اور ہائی کورٹوں کے ججوں کی تنخواہیں، پنشن وغیرہ۔

جن معاملات میں پارلیمنٹ کو اطلاع کرنی اور اس کی منظوری لینی مناسب سمجھی گئی ہے وہ معاملات حسب ذیل ہوں گے:—

(۱) انکم ٹیکس کے حصہ رسدنی اوسط کا قائم کرنا یعنی فیڈریل گورنمنٹ کو انکم ٹیکس فیصدی کتنا دیا جائے گا اور صوبوں کی حکومتوں کو کس قدر ملے گا۔

(۲) شروع شروع میں فیڈریل گورنمنٹ انکم ٹیکس کی کس قدر رقم جو آئندہ صوبوں کا حصہ ہوگی اپنے پاس رکھ سکے گی۔

(۳) دیسی ریاستیں انکم ٹیکس کا سر چارج کس حساب سے فیڈرل گورنمنٹ کو ادا کیا کریں گی -

(۴) جن صوبوں کے اخراجات کے لئے فیڈرل گورنمنٹ اپنے خزانہ سے امداد دے گی اس کا وقتاً فوقتاً تعین کرنا -

(۵) صوبوں اور فیڈریشن کے لیجسلیچر کی ممبری کے لئے کن شرائط پر وقت دینے کا اختیار دیا جائے گا -

کونستٹیوٹونسی کی حد بندی کس طرح ہوگی اور جداگانہ انتصاب کا طریقہ کیا ہوگا - وہ رقبات آبادی کون کون سے ہونگے کہ جہاں آئینی حکومت کا دستور رواج نہ پائے گا - یہ سب معاملے Order in Council کے ذریعہ سے طے کئے جائیں گے لیکن ان معاملوں کے متعلق Order in Council اُس وقت جاری کیا جائے گا کہ جب اس کا مسودہ پارلمنٹ کے دو بڑے پھس ہو چکے گا - چنانچہ گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ سنہ ۱۹۳۵ء کے منظور ہونے کے بعد سے مرقومہ بالا کئی معاملوں کے متعلق Order in Council جاری ہو چکے ہیں -

جیسا کہ اوپر بیان کیا جا چکا ہے دستور حکومت میں بلا اجازت پارلمنٹ کے کسی قسم کی ترمیم و تفسیح کا اختیار تو ہندوستانی فیڈرل حکومت یا لیجسلیچر کو نئے قانون میں دیا نہیں گیا ہے نہ اس میں ایسی ترمیم و تفسیح کی گنجائش رکھی گئی ہے لیکن جائنٹ پارلنٹری کمیٹی نے یہ تجویز ضرور کی ہے کہ اگر لیجسلیچر کی ساحت میں توسیع کرنے یا ووتوں کے ووت دینے کی شرائط میں رد و بدل کرنے کے معاملہ میں آئندہ کوئی ترمیم ضروری سمجھی جائے یا جو Order in Council ایسے معاملوں کے متعلق جاری کئے

جائیں تو ان میں ہندوستانی لیجسلیچر کو گزارش حال کا موقع دیا جائے اور ان سے مشورہ کیا جائے۔ میں تو لیجسلیچر کو اس وقت بھی یہ اختیار حاصل ہے کہ اصلاحات کے متعلق جو رزلوشن چاہے لیجسلیچر میں پاس کر دے لیکن برطانوی حکومت پر یہ قطعی لازم نہیں کہ وہ ایسے رزلوشن پر دھیان یا توجہ کرے۔ نئے قانون میں جن معاملات کا ابھی ذکر کیا گیا ہے ان کے گزارش حال کے متعلق یہ سبیل تجویز کی گئی ہے کہ ہندوستانی لیجسلیچر اپنا رزلوشن پاس کر کے گورنر یا گورنر جنرل کی خدمت میں اس غرض سے پیش کرے کہ وہ اُسے برطانوی حکومت اور پارلیمنٹ کی توجہ و منظوری کے لئے بھیج دے۔ ایسی صورت میں یہ رزلوشن برطانوی حکومت کے پاس پہنچنے کے چھ مہینے کے اندر پارلیمنٹ کے روبرو پیش کیا جائے گا اور برطانوی گورنمنٹ رزلوشن کے ساتھ ہی ساتھ اس کے متعلق اپنا فیصلہ بھی پارلیمنٹ کے سامنے رکھ دیا کرے گی۔ لیکن یہ طرز عمل بعض پانندیوں کے ساتھ کام میں آئے گا۔ اور پانندیاں حسب ذیل ہیں۔ —

(۱) ایسے رزلوشن کا واسطہ صرف لیجسلیچر کی ساخت اور اس کی توسیع اور ووت دینے کی شرائط سے ہونا چاہئے۔ رزلوشن ان حدود سے تجاوز نہ کرنا ہو۔

(۲) لیجسلیچر کو اپنے رزلوشن میں اس بات کا لحاظ رکھنا پڑے گا کہ لیجسلیچر کی ساخت اور توسیع کے متعلق جو تجاویز وہ پیش کرے اُن سے صوبوں اور دیسی ریاستوں کے جگہوں کے مقررہ توارن میں فرق نہ پڑتا ہو نہ دارالامرا اور دارالعوام کے موحودہ توارن میں فرق پڑے۔

(۳) یہ طرز عمل اسی وقت اختیار کیا جا سکتا ہے کہ جب صوبوں کے لیجسلیٹو اور نیز فیڈرل لیجسلیٹو کو قائم ہوئے دس سال گزر چکے ہوں - پیشتر یہیں - بجز اس کے کہ عورتوں کے ووٹ دینے کے حق کے متعلق جو شرط عرضی دے کر رجسٹر کرانے کی قرار دی گئی ہے یا پڑھے لکھے ہونے کا جو معیار قائم کیا گیا ہے وہ تین سال بعد بھی اس طرز عمل کے تحت میں بدل سکتا ہے -

(۴) پارلیمنٹ اور برطانوی حکومت کی آگاہی کے لئے اس رزلوشن کے برطانوی حکومت کو بھیجنے کے وقت گورنر یا گورنر جنرل کو لازم ہوگا کہ وہ اپنی رائے اس کے متعلق ساتھ ساتھ منسلک کرے کہ ایسی تبدیلی کا اثر قلیل التعداد جماعتوں کے حقوق و اعراض پر کیا اور کیسا ہوگا -

(۵) ایسا رزلوشن لیجسلیٹو صرف فیڈرل یا پروانشل ورڈز کی تحریک اور ان کی ذمہ داری پر ہی پیش اور منظور ہو سکتا ہے - یہ ممکن نہ ہو سکے گا کہ کوئی ممبر بلا مرضی ورڈز کے ایسے رزلوشن کی تحریک کر سکے -

(۶) وزیر ہند اور انڈیا کونسل

وزیر ہند حکومت برطانیہ کی کیفیت

کا ممبر ہوتا ہے اور پارلیمنٹ کے دونوں حکومت

ہند کا ذمہ دار - اس کی ایک کونسل ہوتی

وزیر ہند اور

انڈیا کونسل

ہے جس کے کم از کم آٹھ اور زیادہ سے زیادہ بارہ ممبر ہوتے ہیں - ان میں ایک ثلث ایسے ممبر ہوتے ہیں کہ جو کم از کم دس سال تک ہندوستان میں سرکاری افسر رہے ہوں - وزیر ہند کی کونسل کی ممبری کی مہلاد پانچ سال ہوتی ہے -

موجودہ صورت میں وزیر ہند باجلاس کونسل کو پورا اختیار دے گا کہ وہ ہندوستان کے مال و خزانہ کو جس طرح چاہے صرف کرے۔ ہندوستان کو اگر ولایت میں قرضہ لینے کی ضرورت ہو تو قرضہ لے۔ مختلف تجارتی کمپنیوں سے معاہدے کرنے ہوں تو کرے۔ اگر حکومت ہند کے کسی افسر کے خلاف کوئی دعویٰ ہو جس کا کہا جائے تو وہ وزیر ہند کے نام سے ہوتا ہے۔ حکومت ہند سے تمام خط و کتابت اور تمام وہ کاروبار جو ولایت میں حکومت ہند کی طرف سے کیا جاتا ہے اسے انڈیا کونسل ہی زیر ہدایت وزیر ہند انجام دینا کرتی ہے۔

انڈیا کونسل میں تمام مسائل کثرت رائے سے طے ہوتے ہیں لیکن وزیر ہند کو یہ اختیار ہے کہ اگر وہ چاہے تو اپنی کونسل کے خلاف رائے بھی محض اپنی ذمہ داری پر عمل کر سکتا ہے۔ سب سے ذیل کے امور کے حق میں کہ کونسل کی کثرت رائے اس کے موافق ہونی لازمی ہے۔

(۱) ہندوستان کے مال و خزانہ کے صرف کرنے میں۔
یعنی ان اخراجات کے کرنے میں کہ جو حکومت ہند کے خزانہ سے ادا کئے جائیں۔

(۲) حکومت ہند کی کسی ملکیت کے فروخت کرنے یا دھن کرنے میں اور قرضہ لینے میں۔

(۳) سول سروسز یا تجارتی کمپنیوں سے معاہدہ کرنے یا قبضے دینے میں۔

(۴) گورنر جنرل کی کونسل کے ممبروں کی تنخواہوں کے متعلق حکم صادر کرنے میں۔

(۵) انڈین سول سروسز کے شرائط ملازمت کے متعلق

قواعد و ضوابط بنائے نہیں -

آئندہ سے جائنت پارلمنٹری کے فیصلہ کے مطابق موجودہ صورت بعینہ قائم نہیں رہ سکتی - جائنت پارلمنٹری کمیٹی کی راے میں ذمہ دارانہ حکومت کے دستور قائم ہو جانے پر حیکہ ہندوستانی وزیر مال ہندوستانی لیجسلیچر کے روبرو اپنے اعمال کے لئے ذمہ دار ہوگا حکومت ہند کے مال و خزانہ پر کسی ایسی جماعت کا جسے کہ انڈیا کونسل قانونی اختیار قائم نہیں رہ سکتا نہ وزیر ہند کی ہی مداخلت ہندوستان کے اخراجات پر پہلے کی طرح قائم رہ سکتی ہے - تاہم جائنت پارلمنٹری کمیٹی نے انڈیا کونسل کو قطعی ختم نہیں کر دیا ہے بلکہ اس کی ضرورت سمجھی ہے کہ پولیٹیکل ڈیپارٹمنٹ کے معاملات و دہر ان معاملات کے طے کرنے میں کہ جن کا تعلق آل انڈیا سروسز سے ہوگا وزیر ہند کو یہ کونسل مشورہ دینا کرے - البتہ آئندہ سے اس کے ممبر کم از کم تین اور زیادہ سے زیادہ صرف چھ ہوں گے اور ان میں سے دو ایسے ہوں گے کہ جو دس سال تک ہندوستان میں سرکاری افسر رہے ہوں وزیر ہند ان سے مشورہ کیا کرے گا لیکن ان کے مشورے پر کاربند ہونا اس کے لئے لازمی نہ ہوگا بجز ایک امر کے اور وہ یہ ہے کہ جب تک انڈین پبلک سروسز پر کلیتاً اختیار وزیر ہند کا رہتا ہے اُس وقت تک ان کی شرائط ملازمت کے متعلق قواعد و ضوابط بنائے یا ان کی شکایات سننے اور رفع کرنے میں وزیر ہند کو اپنی کونسل کی کثرت رائے کے فیصلہ پر کاربند ہونا پڑے گا البتہ اگر دونوں طرف برابر کی رائیں ہوں تو آخری وقت وزیر ہند کو دینے کا مرید اختیار ہوگا - آئندہ سے

تمام وہ ہرجے کے دعویٰ جو کسی سرکاری افسر کے خلاف کئے جاپا کریں گے بجائے وزیر ہند کے نام کے فیڈرل حکومت یا صوبوں کی حکومت کے خلاف ہوا کریں گے۔

آئندہ سے وزیر ہند اور انڈیا کونسل کے عملے میں بھی تہذیب ہوگی ایسی صورت میں جن افسروں کو ملازمت سے علیحدہ کیا جائے گا حائلت پارلمنٹری کمیٹی نے وزیر ہند کو اختیار دیا ہے کہ ان کو وہ اپنے فیصلہ کے مطابق معاوضہ دے سکے۔ اب تک یہ دستور رہا ہے کہ انڈیا آفس کا تمام خرچ کا بار ہندوستان کی حکومت کے خزانہ پر پوتا رہا ہے سچے اس کے کہ برطانیہ کے خزانہ سے ایک لاکھ پچاس ہزار پونڈ بطور امداد کے ملتے رہے ہیں آئندہ سے صورت برعکس ہوگی یعنی صرفہ حکومت برطانیہ کے خزانہ سے ہوا کرے گا اور ہندوستان کی حکومت کوئی رقم بطور امداد کے دیا کرے گی۔

(۷) ریلوے کا انتظام

اس وقت تک ریلوے کا تمام انتظام حکومت ہند کے تجارتی منسٹر کے زیر نگرانی اور نصت میں انجام پاتا ہے نئے قانون کی دفعات کے مطابق آئندہ سے ریلوے کی حکومت قطعی علیحدہ قائم کی جائے گی۔ ریلوے کی حکومت میں سات افراد ہوں گے ان میں سے چار کو گورنر جنرل بمشورۃً و رداً مقرر کیا کرے گا اور باقی ماندہ تین افراد کو گورنر جنرل با اختیار خود مقرر کرے گا۔ ریلوے کی حکومت کے صدر کو بھی گورنر جنرل با اختیار خود مقرر کرے گا یہ بالعموم پانچ سال کے لئے مقرر کئے جاپا کریں گے۔ ان کی تنخواہیں بھی گورنر جنرل با اختیار خود ہی تجویز کرے گا۔ ریلوے کی حکومت کا خاص رکن

ریلوے چیف کمشنر ہوگا جس کو ریلوے کی حکومت مقرر کیا کرے گی اور گورنر جنرل اس کی منظوری دے گا۔ علاوہ بریں ایک ریلوے کا فائیننشل کمشنر ہوگا جس کو گورنر جنرل بمشورۃ وزرا مقرر کیا کرے گا ریلوے کے اور بھی کمشنر ہوا کریں گے جن کو چیف کمشنر مقرر کیا کرے گا۔ ریلوے کی تمام اور ہر قسم کی آمدنی کا ایک علیحدہ فنڈ مقرر کیا جائے گا جو ریلوے کی حکومت کے تحت میں رہے گا اسی فنڈ میں سے تمام اخراجات جو ریلوے کے انتظام کے لئے ضروری ہوں گے کئے جایا کریں گے۔ سالانہ آمدنی اور خرچ کا گوشوارہ اور سالانہ رپورٹ فیڈریل گورنمنٹ کے روبرو پیش کی جایا کرے گی اور فیڈریل حکومت اس گوشوارہ حساب اور رپورٹ کو فیڈریل لیجسلیچر کے سامنے پیش کر دیا کرے گی لیکن فیڈریل لیجسلیچر کو اس ریلوے بجٹ پر ووٹ کرنے یعنی اس کے منظور یا نامنطور کرنے کا کوئی اختیار نہ ہوگا۔ البتہ اگر فیڈریل حکومت کے خزانہ سے کوئی خاص رقم ریلوے کی توسیع کے لئے دئے جانے کی ضرورت ہوگی تب البتہ فیڈریل لیجسلیچر کی اجازت کی ضرورت پڑا کرے گی اسی طرح سے اگر ریلوے کے اخراجات معمولی اور غیر معمولی ادا کرنے کے بعد کوئی رقم پس انداز ہوا کرے گی تو اس کا فیصلہ کہ اس کا کیا کیا جائے فیڈریل حکومت کے اختیار میں ہوگا گو فیڈریل حکومت اور فیڈریل لیجسلیچر کا ریلوے کی حکومت اور انتظام میں آئندہ سے کوئی دخل نہ ہوگا تاہم جہاں تک کہ پولیسی کا تعلق ہے یعنی یہ کہ ریلوے حکومت کی پولیسی کیا ہونے چاہئے اس کے قرار دینے میں فیڈریل حکومت اور فیڈریل لیجسلیچر کا ہی دخل رہے گا

اور فیکڈریل حکومت اور لیجسلیچر کی قرار داد پولیسی پر عمل کرنا ریلوے کی حکومت کا فرض ہوگا۔ ریلوے کی حکومت اپنا تمام کاروبار تجارتی اصول پر چلائے گی اور اسی وجہ سے کہ سیاسی اثرات پڑنے کی وجہ سے ریلوے کے کاروبار و انتظام میں خلل نہ پڑے وزیر ہند اور پارلیمنٹری جائنٹ کمیٹی نے یہ تجویز کیا کہ ریلوے کا تمام کاروبار اور انتظام ریلوے کی ایک علیحدہ حکومت قائم کر کے اس کے سپرد کیا جائے وزیر ہند نے اس عرض سے سنہ ۱۹۳۳ع میں ایک کمیٹی مقرر کی تھی کہ جس کی تجاویز پر غور کرنے کے بعد ریلوے کی حکومت کی اسکیم جائنٹ پارلیمنٹری کمیٹی نے جلدی رد و بدل کے ساتھ منظور کی اور یہی اسکیم نئے قانون میں دفعات کی شکل میں شامل کی گئی ہے۔

(۸) رزرو بینک

اب تک کرنسی (Currency) اور اکسچینج (Exchange) کا تمام کاروبار اور اس کے متعلق تمام معاملات حکومت ہند کے تحت میں رہے ہیں اور محکمہ مال کا ممبر ان کے طے کرنے کا مجار اور اختیار رکھتا تھا۔ چونکہ کرنسی اور اکسچینج کی پولیسی کا ملک کی اقتصادی اور مالی حالت سے بہت گہرا تعلق ہے اور اس کا اثر حکومت ہند کے خزانہ پر پڑا کرتا ہے ماسوا چونکہ جائنٹ پارلیمنٹری کمیٹی نے ہمیشہ اور ہر جگہ اس پر بہت زور دیا ہے کہ نئے اصلاحات کے دور کی کامیابی کا سارا دار و مدار اس پر ہے کہ ہندوستان کی مالی حالت کی ساکھ ولایت اور دوسرے ممالک میں پوری طور سے قائم رہے اس لئے یہ مناسب سمجھا گیا کہ کرنسی اور اکسچینج

کی پولیسی کا قرار دینا اور اس کے متعلق تمام معاملات کا طے کرنا فیڈرل حکومت کے اختیار سے نکال کر ایک سنٹرل ورورڈ بینک کے سپرد کر دیا جائے۔ اس طرح سے کرنسی اور ایکسچینج کی پولیسی اور معاملات سیاسی اثرات سے محفوظ ہو جائیں گے اور آئندہ بھی ہندوستان کی مالی ساکھ میں کسی قسم کا فرق نہ آئے پائے گا۔ چنانچہ جدید قانون دستور حکومت کے منظور ہونے سے پیشتر ہی حکومت ہند نے ورورڈ بینک کا ایک قانون ہندوستانی لیجسلیچر سے منظور کرا لیا اور یہ سنٹرل ورورڈ بینک پچھلے سال سے قائم بھی ہو گیا اور کام کرتا ہے۔

جائنت پارلمنٹری کمیٹی نے اس ورورڈ بینک والے مسئلہ پر بھی غور کیا ہے اور تجویز کی ہے کہ ورورڈ بینک کے ایکٹ کی آئندہ کسی قسم کی ترمیم خواہ اس کا تعلق بینک کے فرائض سے ہو یا اس کی ساخت سے یا کرنسی اور ایکسچینج کی پولیسی سے اُس وقت تک نہ ہونے پائے جب تک کہ گورنر جنرل کی اجازت حاصل نہ کر لی جائے اور یہ اجازت گورنر جنرل بمشورہ ورورڈ نہیں بلکہ بااختیار خود دیا کرے گا۔ موجودہ ورورڈ بینک ایکٹ کے مطابق بینک کے گورنر، ڈپٹی گورنر، اور چار ڈائریکٹروں کا مقرر کرنا گورنر جنرل باحلاس کونسل کے اختیار میں تھا آئندہ سے گورنر جنرل یہ فرائض بااختیار خود ادا کیا کرے گا۔

(۹) اوقت اور اوتیٹر جنرل

موجودہ دستور کے مطابق مرکزی اور صوبوں کی حکومتوں کے حساب کی جانے پر تال اوتیٹر جنرل اور اس کا عملہ کرنا

ہے - اودیٹر جنرل کو وزیر ہند باجلاس کونسل مقرر کرتا ہے اور وہی اُس کے فرائض اور اختیارات قرار دیتا ہے - ہندوستان میں اودیٹر جنرل کو حساب کتاب کا رکھنا اور ان کی جانچ پرتال کرنا دونوں کام کرنے پڑتے ہیں - حال میں ایک صوبہ میں حساب کتاب رکھنے اور جانچ پرتال کرنے کے کاموں کو علیحدہ علیحدہ کیا گیا تھا لیکن یہ صورت کامیاب قرار نہیں پائی لہذا چھوڑ دیا گیا - اس وقت اودیٹر جنرل کی رپورٹ لیجسلیچر کے سامنے پیش کرنے کا قانون میں کوئی ذکر نہیں ہے گو دراصل رپورٹ لیجسلیچر کے رویہ کی جانی ہے - وزیر ہند کے اڈیا آفس کے حساب کتاب کے رکھنے اور جانچ پرتال کرنے کے فرائض کو وہاں کا اودیٹر انجام دیتا ہے - اُسے چانسلر آف دی اکیسچر مقرر کرتا ہے اور اُس کی رپورٹ پارلیمنٹ کے روبرو پیش کی جاتی ہے - ہائی کمشنر کے دفتر کے حسابات کی جانچ پرتال بھی ولایت کا اودیٹر ہی کرتا ہے - آئندہ دستور حکومت میں چونکہ ہندوستان کے مال و خزانہ کی ذمہ داری بھائی وزیر ہند باجلاس کونسل کے ہندوستانی ورڈر اور گورنر جنرل کی ہوگی اُس لئے نئے قانون میں تجویز کیا گیا ہے کہ اودیٹر جنرل کی رپورٹ اب فیڈریل لیجسلیچر کے روبرو پیش کی جائے - اور بدستور موجودہ صوبوں کی حکومتوں کے حسابات کا رکھنا اور جانچ پرتال کرنا بھی مرکزی حکومت کے حسابات کے جانچ پرتال کے ساتھ ساتھ ہی کیا جائے - لیکن چونکہ صوبے آئندہ سے خود مختار ہوں گے اُس لئے اگر کوئی صوبہ اپنے حسابات رکھنے یا جانچ پرتال کرانے کا انتظام علیحدہ کرنا چاہئے تو اس کو اس امر کی اجازت دی جائے کہ

وہ اپنے صوبے کے لئے ایک چیف اوڈیٹر علیحدہ مقرر کرے لیکن یہ اجازت اسی وقت مل سکتی ہے کہ جب اس ارادے کی اطلاع تین سال پہلے دی جائے۔

اوڈیٹر جنرل کے متعلق جائنت پارلمنٹری کمیٹی نے حسب ذیل سفارشات کی ہیں :-

(۱) ہائی کورٹ کے ججوں کی طرح اوڈیٹر جنرل کا تقرر بھی ملک معظم کیا کریں گے۔ اس کی تنخواہ اور شرائط ملازمت Order in Council کے ذریعہ سے طے پائے گی۔ اس کی تنخواہ کے لئے لیجسلیچر کے ووٹ اور منظوری کی ضرورت نہ ہوگی۔

(۲) اوڈیٹر جنرل کے فرائض اور اختیارات Order in Council کے ذریعہ سے قرار پائیں گے۔ الٹہ ان مہن ترمیم و تفسیح کرنے کا اختیار فیڈریل لیجسلیچر کو ہوگا بشرطیکہ ایسے قریبی قانون پیش کرنے کی اجازت گورنر جنرل باختیار خود دے دیں۔

(۳) اوڈیٹر جنرل کے عملے کا تقرر فیڈریل گورنمنٹ کرے گی اور ان کی تنخواہیں فیڈریل لیجسلیچر کے ووٹ اور منظوری سے دی جائے گی۔

(۴) اوڈیٹر جنرل کی رپورٹ فیڈریل لیجسلیچر کے روبرو پیش کی جائے گی اور اگر کسی صوبہ نے اپنا انتظام علیحدہ کرلیا ہے تو اس کے چیف اوڈیٹر کی رپورٹ صوبہ کے لیجسلیچر کے روبرو پیش ہوگی۔

(۵) جو روپیہ فیڈریل حکومت یا صوبوں کی حکومت کی جانب سے ولایت میں خرچ ہوگا اُس کا حساب کتاب ہوم

ایڈیٹر رکھے گا اور جانچ پرتال بھی وہی کرے گا لیکن آئندہ سے اُس کی رپورٹ ہندوستان کے ایڈیٹر جنرل کے پاس آیا کرے گی اور ایڈیٹر جنرل کی رپورٹ کا جز ہوگی اور فیڈریل ایگسٹریٹو کے روبرو پیش کی جائے گی۔

(۶) ہوم ایڈیٹر ہندوستان کے ایڈیٹر جنرل کا ماتحت ہوگا۔ اُس کا تقرر گورنر جنرل با اختیار خود کیا کرے گا۔ اُس کی تنخواہ بھی ایگسٹریٹو کے روت اور منظوری پر منحصر نہ ہوگی۔

(۱۰) ایڈوکیٹ جنرل

صوبہ مدراس، بمبئی اور بنگال کے ہائی کورٹوں میں ایک ایک ایڈوکیٹ جنرل ہوتا ہے جن کا منصب یہ ہے کہ وہ اُس صوبہ کی حکومت کو حسب ضرورت قانونی مشورہ دیا کرے اور سرکار کے طرف سے عدالت میں مقدمات کی پیروی کیا کرے۔ نئے قانون کے مطابق اب ہر صوبہ میں ایک ایک ایڈوکیٹ جنرل ہوا کرے گا۔ اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ ان صوبوں میں اب (Legal Remembrancer) نہیں رہا کرے گا۔ یہ عہدہ بھی قائم رہے گا چونکہ کلکتہ ہائی کورٹ کا تعلق براہ راست گورنمنٹ ہند سے تھا اُس لئے کلکتہ ہائی کورٹ کا ایڈوکیٹ جنرل گورنمنٹ ہند کا بھی قانونی مشیر ہوا کرتا تھا اب چونکہ کلکتہ ہائی کورٹ کا تعلق مثل اور ہائی کورٹوں کے صوبہ کی حکومت سے ہوگا اور فیڈریل حکومت کے ساتھ ساتھ فیڈریل کورٹ بھی قائم کیا جا رہا ہے لہذا ایک ایڈوکیٹ جنرل فیڈریل کورٹ کا بھی ہوا کرے گا اور وہی فیڈریل حکومت کا قانونی مشیر ہوا کرے گا۔

(۱۱) ہائی کمشنر

سنہ ۱۹۲۰ء سے ایک عہدہ ہائی کمشنر کا قائم ہوا ہے
 کہ جو حکومت ہند کی جانب سے ولایت میں رہا کرتا ہے -
 بہت سے وہ فرائض جو انڈیا آفس ریور فگرانی ریور ہند پہلے
 ادا کیا کرتا تھا بالخصوص تجارتی کاروبار کے متعلق وہ اب
 ہائی کمشنر سے تعلق رکھتے ہیں - آئندہ دور اصلاحات میں
 یہی یہ عہدہ قائم رہے گا - لیکن ہائی کمشنر کا تقرر بجائے
 گورنر جنرل باجلاس کونسل کی جانب سے اب صرف گورنر
 جنرل باختیار خود کیا کرے گا اور اُس تجارتی کاروبار کی
 ذمہ داری جو ولایت میں طے پائے ہائی کمشنر کے سر رہے گی -

انگریزی اصطلاحوں کی تشریح

- (۱) لیجسلیچر (Legislature) مجالس واصلہ قوانین -
یعنی وہ کونسلیں کہ حق میں قانون بنایا جاتا ہے - بالعموم
لیجسلیچر کا لفظ دارالعوام اور دارالامرا ان دونوں کو شامل کر کے
مجالس واصلہ قوانین کے لئے استعمال ہوتا ہے -
- (۲) کابینٹ (Cabinet) کا بیٹھنے یعنی ورڈا کی مجلس
یا انتظامی مجلس حکومت کو کہتے ہیں -
- (۳) منسٹر (Ministers) اُن ورڈا کو کہتے ہیں کہ جو
لیجسلیچر کے منتخب مسدروں میں سے مقرر کئے جاتے ہیں
اور لیجسلیچر کے دیورو ذمہ دار ہوتے ہیں -
- (۴) ایگریگٹیو کونسلر (Executive Councillors)
انتظامی مجلس حکومت کے اُن مسدروں کو کہتے ہیں کہ جو
مستقل حکام کے گروہ سے مقرر کئے جاتے ہیں اور جو وزیر ہند
یا پارلمنٹ کے دیورو ذمہ دار ہوتے ہیں -
- (۵) ڈیلگیت (Delegate) پبلک کے نمائندے -
- (۶) پبلک سروسز (Public Services) کارپردازان حکومت
کی جماعتیں جیسے سول سروس ، پولیس سروس وغیرہ -
- (۷) آرڈینینس (Ordinance) وہ عارضی قانون کہ جو
چھ ماہ کے لئے خاص موقعوں پر جاری کیا جاتا ہے اور جس کو
گورنر یا گورنر جنرل اپنے حکم سے جاری کرتا ہے -
- (۸) انسٹرومنٹ آف انسٹرکشن (Instrument of Instruction)
گورنر جنرل کی آگاہی کے لئے ہدایت نامہ کہ
جس کی رو سے وہ دفعات قانون ہند کو عمل میں لائے -
- (۹) وہائٹ پیپر (White Paper) وہ مسودہ کہ جسے

میں آنڈی اصلاحات کی تحاریر مرتب کر کے وزیر ہند نے شائع کیا تھا اور جس مسودہ کی بنا پر حائلت پارلمنٹری کمیٹی نے نئے قانوں کو مضبوط کیا - سرکاری رپورٹوں کی حلدوں کے سرورق کبھی بیلے یا سفید ہوا کرتے ہیں اسی وجہ سے ان کو بلیو بکس یا وھائٹ پیپر کہا جاتا ہے -

(۱۰) راونڈ ٹیبل کانفرس (Round Table Conference) اردو اخبار والوں نے اس کا ترجمہ ٹول میہ کانفرس کیا ہے -

(۱۱) کونسولیدیتڈ فنڈ (Consolidated Fund) کئی رقوم اخراجات کو ملا کر ایک ساتھ پارلمنٹ سے ان کی منظوری ہر سال لی جاتی ہے - ان سب رقوم کو گویا ایک فنڈ قرار دیا جاتا ہے اور اس لئے اسے (Consolidated Fund) کہتے ہیں -

(۱۲) آپر ہاؤس (Upper House) یعنی دارالامرا -
(۱۳) لوئر ہاؤس - (Lower House) یعنی دارالعوام -
(۱۴) چیمبر آف کامرس - Chamber of Commerce
یعنی ایوان تجارت -

(۱۵) فیڈریشن - Federation خود مستعار ریاستوں کی متحدہ مرکزی حکومت کو کہتے ہیں -

(۱۶) انسٹرومنٹ آف اکسیشن - یعنی وہ قرار داد جس کی رو سے دیسی ریاستیں فیڈریشن میں شریک ہوں گی -

(۱۷) یونیتی (Unitary) وہ طرز حکومت جو فیڈریشن کے برعکس ہو - جیسے کہ موجودہ حکومت ہند کا

طریقہ جس میں صرف ایک ہی ریاست، ملک یا حکومت ہو۔
(۱۸) ریسرچ کونسل - Research Council ایسی کونسل
یا کمیٹی کہ جس کا کام مختلف صیغوں مثل زراعت، صنعت
و حرفت یا حفظان صحت وغیرہ میں تحقیق و تفتیش کر کے
نئی نئی اصلاح اور کام کی باتیں دریافت کرنا ہوتا ہے۔

(۱۹) انٹر پرووینشل کونسل - Inter Provincial
Council جو دو صوبوں کے مابین نراسی معاملات طے کرے گی۔
(۲۰) ایڈووری ٹرائیبونل - Advisory Tribunal

ٹرائیبونل ایسی عدالت یا پنچایت کو کہتے ہیں کہ جو
خاص خاص مقدموں یا معاملوں کے طے کرنے کے لئے مقرر کی
جاتی ہے۔ یہ ٹرائیبونل گورنر جنرل کو معاملات کی تمطیہ
کے بعد اپنے فیصلہ سے آگاہ کر دیا کرے گا لیکن اس فیصلہ پر
عمل درآمد کرنا یا نہ کرنا گورنر جنرل کے اختیار میں ہوگا۔

(۲۱) کسٹمز - (Customs) مال درآمد پر محصولات۔
(۲۲) سرچارج - (Surcharge) انکم ٹیکس معمولی
آمدنیوں پر لگایا جاتا ہے۔ بڑی بڑی آمدنیوں پر دوگنے تک
حساب سے انکم ٹیکس لگتا ہے اسے سرچارج کہتے ہیں۔

(۲۳) کارپوریشن ٹیکس - Corporation tax جو ٹیکس
تجارتی کمپنیوں پر لگایا جاتا ہے۔ اس کو سوپر ٹیکس بھی
کہتے ہیں۔

(۲۴) ویٹنری سروس - جانوروں کے ڈاکٹروں کی سروس۔
(۲۵) کونسٹیٹیوشن ایکٹ - Constitution Act قانون
آئین حکومت۔

(۲۶) باؤنٹی یا سبسیدی - Bounty or Subsidy

صنعت و حرفت کے فروغ دینے کی غرض سے جو مالی امداد سرکاری خزانہ سے دی جاتی ہے -

(۲۷) کونسٹیٹیوینٹ پورس - Constituent Powers جو اختیارات کسی قانون آئین حکومت میں اس کی تفسیح و ترمیم کے خود اس قانون آئین حکومت میں موجود ہوں -

(۲۸) آرڈر ان کونسل - Order in Council وہ احکام جو ملک معظم باحلاس کونسل جاری کرتے ہیں -

(۲۹) دررو بینک - Reserve Bank مخصوص سرکاری بینک جو کرنسی اور اکسچینج کی پولیسی قرار دیتا ہے اور سرکار کا بینک ہوتا ہے -

(۳۰) کرنسی - Currency سرکاری سکہ کا چلن -

(۳۱) اکسچینج - Exchange عہد ممالک سے ہندسی

پرچے کا بہوار -

(۳۲) آؤدت - Audit حساب کتاب کی جانچ پڑتال -

(۳۳) چانسلر آف اکسچینج - Chancellor of

Exchequer برطانوی وزیر مال -

(۳۴) لیگل ریممبرنسر - Legal Rememberancer

قانونی مشیر کار حکومت -